

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКОСИСТЕМА АСПИРАНТУРЫ

Глебов Г. Е.¹, Лапыгин Ю. Н.¹

¹ Владимирский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (600017, Россия, Владимир, ул. Горького, 59а)

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Глебов Г. Е., Лапыгин Ю. Н. Образовательная экосистема аспирантуры // Муниципалитет: экономика и управление. 2023. № 4. С. 22–32. DOI 10.22394/2304-3385-2023-4-22-32. EDN RLCNYK.

АННОТАЦИЯ:

Введение. Реформирование в целом системы высшего образования и аспирантуры в частности требует определения новых моделей развития системы аспирантуры, позволяющих разрешить накопившиеся проблемы, следствием которых выступает низкая результативность аспирантов, завершающих обучение без защиты диссертационных работ. Научная задача исследования обусловлена потребностью адаптировать экосистемный подход к условиям и характеристикам аспирантуры, выступающей подсистемой организационной структуры вуза, имеющего широкую филиальную сеть, и стремящейся в переходе от научно-образовательной деятельности к взаимодействию с акторами внешней среды повышать свою результативность в деле подготовки научно-педагогических кадров. Цель исследования – разработка подхода к развитию аспирантуры высшего учебного заведения, имеющего широкую сеть филиалов, основанного на принципах функционирования экосистем.

Методология. Методическую основу исследования составили системный подход и контент-анализ научных публикаций, сравнение и обобщение материалов исследования, метод парных сравнений и построения графов, метод построения ментальных карт и выполнения SWOT-анализа, метод экспертных опросов стейкхолдеров и абстрагирования в процессе построения алгоритмов, методы построения морфологических матриц и иерархии целей, а также отдельные процедуры стратегического управления развитием социально-экономических систем.

Результаты. Показано, что реформы высшего образования в отношении подготовки научно-педагогических кадров требуют новых моделей, обеспечивающих рост результативности аспирантуры. Построена ментальная карта, дающая представление об основных характеристиках экосистемы как социально-экономического явления, которая отличается комплексным представлением основных элементов, что позволяет получить полную картину свойств такой системы. Определены наиболее значимые проблемы, снижающие результативность подготовки научно-педагогических кадров, и потенциал обучения в аспирантуре путем экспертных оценок, полученных в результате опросов абитуриентов, аспирантов, выпускников аспирантуры, научных руководителей и работников аспирантуры, что в дальнейшем составит основу для выхода на стратегически значимые решения по результатам построения соответствующих матриц. Разработан алгоритм формирования стратегии развития аспирантуры вуза, имеющего обширную филиальную сеть, в основе которой лежит стремление организовать образовательную экосистему аспирантуры, ориентированную на активное взаимодействие с акторами внешней среды, что позволит не только повысить результативность аспирантуры, но и эффективность функционирования всех участников образуемых сетей.

Выводы. Результаты анализа факторов внешней и внутренней среды системы аспирантуры всех филиалов вуза позволяют получить первичную информацию, необходимую для определения стратегически значимых решений и построения системы целей, направленных на построение образовательной экосистемы аспирантуры, синергические эффекты которой позволяют как повысить результативность подготовки научно-педагогических кадров в частности, так и в целом повысить эффективность деятельности вуза, региона, страны.

© Г. Е. Глебов, Ю. Н. Лапыгин, 2023

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: системный подход, анализ, морфологическая матрица, ментальная карта, аспирантура, результативность, алгоритм, стратегия, экосистема.

Реформы высшего образования и результативность аспирантур

Развитие системы высшего образования страны, ориентированное на решение задачи по вхождению в число первого десятка стран по объему научных исследований и разработок¹, сталкивается с целым клубком проблем, среди которых недофинансирование науки, ведущее к сокращению численности ученых и обеспеченности вузов штатными преподавателями только на 65,3% [1, с. 16].

Причина отмеченных проблем отчасти кроется, как отмечает министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков, в том, что «количество выпускников аспирантуры, которые защищают кандидатские диссертации, не отвечает потребностям экономики в обеспечении научными кадрами»², и он же спустя год подчеркнул, что главная проблема в самом институте аспирантуры³. Как отмечают исследователи, до конца нормативного срока обучения доходит 50–60% поступающих на обучение в аспирантуру ([2; 3]) и лишь единицы доходят до защиты [4].

Как отмечает профессор В. П. Камышанский, в этой ситуации «решить проблему дефицита научно-педагогических кадров в российских вузах при нынешних темпах станет возможным только через 25–30 лет» [1, с. 19], что требует соответствующих реформ.

Реформы высшей школы в последнее десятилетие, направленные на укрупнение, преследовали своей целью усиление научно-образовательного потенциала вузов страны и повышения их конкурентоспособности, в надежде на то, что присоединяемые вузы, став филиалами крупных университетов, повысят качество выпускаемых специалистов^{4,5}, а вузы смогут претендовать на высокие рейтинги среди мировых университетов⁶. В результате за два года (с 2014 по 2016) из 2486 вузов и филиалов осталось 1450, а остальные были лишены аккредитации⁷.

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 20.11.2023).

² Фальков сообщил о недостаточном количестве научных кадров для экономики. URL.: <https://nauka.tass.ru/nauka/15246389> (дата обращения: 28.11.2023).

³ Фальков заявил о росте числа бюджетных мест в аспирантуре до 17,8 тыс. URL.: <https://tass.ru/obschestvo/19159983> (дата обращения: 28.11.2023).

⁴ Эксперты рассказали о плюсах и минусах слияния вузов – URL: <https://rg.ru/2021/05/31/eksperty-rasskazali-o-plusah-i-minusah-sliianiia-vuzov.html> (дата обращения: 20.11.2023)

⁵ Нужно ли России укрупнять вузы. URL: <https://rsr-online.ru/news/2022/6/8/nuzhno-li-rossii-ukrupnyat-vuzy/> (дата обращения: 20.11.2023).

⁶ Причина слияния. URL: <https://jetsetbikes.ru/obedinenie-universitetov-prichiny-i-posledstviya-obedinenie-vuzov-v.html> (дата обращения: 22.11.2023).

⁷ Число аккредитованных вузов в РФ сократилось на 42% за два года. URL: <https://www.interfax.ru/russia/500572> (дата обращения: 20.11.23).

Анализ результатов объединения вузов [5] свидетельствует о том, что выросла конкурентоспособность сильных университетов, расширился перечень программ подготовки и выросло финансирование основной деятельности вузов. При этом произошла «концентрация» лучших преподавателей и исследователей, а также выросла «критическая масса» лучших студентов, отмечает Е. С. Аничкин – доктор юридических наук Алтайского государственного университета [5, с. 15]. А среди отрицательных моментов укрупнения вузов Е. С. Аничкин выделяет снижение управляемости вузом в связи с ростом (хотя бы на первом этапе объединения) и усложнение организационной структуры, а также монополизацию программ обучения и частичную потерю поддержки со стороны стейкхолдеров в регионах.

Укрупнение вузов привело и к созданию структур с большим количеством филиалов. Например, в 2010 году Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), созданная Указом Президента России⁸ путем присоединения к Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, в настоящее время позиционирует себя как экосистему, в состав которой входят «лицей, 15 колледжей, 54 структуры высшего образования, 58 научных институтов и центров, а также 47 филиалов в 42 регионах нашей страны»⁹. РАНХиГС занимает 26 место в рейтинге всех вузов страны¹⁰ и стал, по данным Минобрнауки России, самым популярным вузом в 2023 году среди абитуриентов¹¹. В 12 филиалах РАНХиГС имеются аспирантуры, которые ведут обучение аспирантов по заданной структуре программ.

Однако в части подготовки научно-педагогических кадров укрупненные университеты не блещут результативностью, не превышая десятипроцентный рубеж выпускников аспирантуры, завершающих свое обучение защитой диссертации. Системные проблемы [6, с. 157–158], обусловленные и несовершенным отбором абитуриентов, и ориентацией на подготовку не столько диссертационной работы, сколько на выступление с научным докладом, подготовленным в рамках Федерально-

⁸ Об образовании Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации : Указ Президента РФ 20.09.2010 № 1140. URL <https://base.garant.ru/6742046/> (дата обращения: 22.11.2023).

⁹ Экосистема академии. URL: <https://www.ranepa.ru/ob-akademii/ekosistema-akademii/> (дата обращения: 22.11.2023).

¹⁰ Рейтинг вуза. URL: <https://postupi.info/vuz/ranhighs/rating> (дата обращения: 22.11.2023).

¹¹ Президентская академия стала самым популярным вузом в России в 2023 году. URL: <https://saratov.aif.ru/society/prezident-skaya-akademiya-stala-samym-populyarnym-vuzom-v-rossii-v-2023-godu> (дата обращения: 20.11.2023).

го государственного образовательного стандарта (ФГОС), в рамках которого унифицированы программы обучения в аспирантурах. Снижение количества защит диссертационных работ обусловлено и ужесточением требований со стороны диссертационных советов, стремящихся не допустить замечаний со стороны ВАК Минобрнауки РФ.

Чтобы повысить результативность деятельности аспирантур, с одной стороны, звучат предложения о восстановлении сети диссертационных советов, которых осталось 1672 из 3500, работавших до так называемой оптимизации [1, с. 21], с другой – просматривается идея формирования образовательной экосистемы аспирантуры на базе вуза, имеющего широкую сеть филиалов по стране с тем, чтобы в процессе выполнения новых Федеральных государственных требований (ФГТ) реализовать те синергические эффекты, которые характерны для экосистем.

Методологическое обеспечение процесса исследования

Системный подход, как универсальный подход к исследованию сложных социально-экономических явлений, к которым можно отнести аспирантуру вуза, позволяет рассмотреть аспирантуру и как явление, выступающее частью такой сложной системы, как вуз, и в то же время представляющее собой совокупность таких элементов, как аспиранты, научные руководители, работники-аспиранты и иной профессорско-преподавательский состав вуза. Экосистемный подход в данном случае дает возможность рассматривать аспирантуру как систему, у которой могут быть горизонтальные связи с работодателями, аспирантурами иных вузов и прочими заинтересованными сторонами (например, с иными аспирантурами филиалов вуза), реализуя при этом синергические эффекты для участников экосистемы, структура которой напоминает сеть и содержит как информационные платформы, так и иные структуры.

В ходе исследования сформирована ментальная карта экосистемы, отражающая ее основные характеристики и отличающие ее от обычной социально-экономической системы как в части взаимодействия участников на принципах конкуренции и коллаборации, так и взаимосвязей в сети, обеспечивая соразвитие и реализацию синергических эффектов.

Ментальная карта построена по результатам контент-анализа научных публикаций, посвященных рассмотрению дискуссионных вопросов, касающихся возможности сформулировать и отразить основное содержание научной категории «экосистема», путем сравнения и обобщения определений и выделения ключевых слов, позволяющих составить комплексное описание экосистемы.

Рассматривая перспективы построения образовательной экосистемы аспирантуры, в настоящем исследовании выделены наиболее значимые про-

блемы путем группировки блоков методом парных сравнений, на базе которых построены графы проблем, что частично наполняет содержанием результаты SWOT-анализа, который ко всему прочему выполнен и в отношении сильных сторон аспирантуры, и возможностей, и угроз по результатам опроса стейкхолдеров, среди которых не только абитуриенты, аспиранты и выпускники аспирантуры, но и научные руководители и руководители аспирантуры одного из филиалов РАНХиГС. Репрезентативность выборки обусловлена тем, что опрошены все 100% указанных респондентов с результатом 86% пригодных для обработки опросных листов. Содержание опросных листов составлено в результате контент-анализа релевантных публикаций научной литературы с учетом включенных наблюдений за процессом подготовки научно-педагогических работников в течение 30 последних лет.

Построение алгоритма возможного становления и развития образовательной экосистемы аспирантуры сети филиалов РАНХиГС основано на абстрагировании процедур, относящихся к сбору и обработке первичной информации, по результатам анализа которой вырабатываются стратегически значимые решения методом построения морфологических матриц. Переход от стратегических решений к стратегическим целям в нашем исследовании также осуществляется методом построения морфологических матриц типа «решения-цели». Построение иерархии целей методом парных сравнений и причинно-следственных связей обеспечивает формулирование стратегии, а наполнение стратегии содержанием осуществляется по результатам структурирования ранее найденных стратегически значимых решений. Формулирование видения и миссии (целей дальней перспективы) формируемой экосистемы базируется на методах активизации и абстрагирования мышления разработчиков (стейкхолдеров разработки) и согласовывается с ранее сформулированными целями, пригодными для первого этапа реализации стратегии.

Экосистемная модель и развитие аспирантуры

Изначальное значение слова «экосистема» в переводе с греческого означало систему жилища. Но применительно к характеристикам социально-экономических систем сущность рассматриваемой категории находится в стадии поиска корректного определения [7, с. 73]. Одно из определений, сформулированных нами в результате обзора работ предшественников [7; 8; 9; 10], характеризует экосистему как совокупность взаимосвязанных социальных и природных элементов, встроенных в гибкую сеть, управляемую децентрализованно на принципах сотрудничества и конкуренции, в которой в процессе взаимного развития участников проявляется эффект синергии.

Таблица 1 — Показатели исполнения расходов местных бюджетов на реализацию региональных проектов в рамках федеральных проектов в 2021-2022 годах

Ментальная карта, построенная нами по результатам контент-анализа научных публикаций, представлена на рисунке 1, который дает представление об основных подсистемах экосистемы, а также об отдельных характеристиках каждой из подсистем.

Возможность построения экосистемы открывает новые возможности для отдельной аспирантуры и аспирантур совокупности филиалов вуза в части построения сетевой структуры, в которой горизонтальные связи с потенциальными работодателями выпускников аспирантуры и заказчиками поисковых работ для аспирантов и научных руководителей, а также связи взаимодействия аспирантов и научных руководителей разных аспирантур (и вузов) позволяют реализовать новые синергические эффекты, обеспечивающие повышение результативности подготовки научно-педагогических кадров в стране.

Проявление синергии обеспечивает конкурентное преимущество экосистеме и ее стратегическое развитие. В этом плане подход к развитию аспирантуры вуза на базе модели «экосистемы» представляется продуктивной моделью, позволяющей развиваться за счет установления новых связей с внешней средой, выстраивая инновационные платформы, на которых могут формироваться новые знания, получаемые по результатам исследований аспирантов и соискателей.

Аспиранты в такой системе выступают центральной фигурой, потребности которой в обучении и проведении исследований реализуются за счет кооперации участников системы в обмене информационными и иными ресурсами.

В этом случае структура аспирантуры выходит за рамки вуза, образуя сеть участников, заинтересованных в результатах исследований учащихся аспирантуры, и формируя центры инновационных знаний. Такие центры, как своего рода открытые системы, могут включать не только филиальную сеть конкретного вуза, но и смешанные сообщества [7, с. 72] представителей бизнеса, власти, аспирантов других вузов и иных образовательных платформ, распределенных в сети Интернет [9].

Некоторые исследователи высказывают мысли о том, что образовательная среда в стране уже трансформируется в образовательную экосистему [11, с. 96] в части вовлечения органов власти, бизнеса и местного сообщества в процесс обучения, а также изменений в области подготовки научно-педагогических кадров, обусловленных введением ФГТ взамен ФГОС.

Федеральные государственные требования, с одной стороны, будучи рамочным нормативным документом, оставляют свободу в реализации программ подготовки аспирантов и формировании новых моделей обучения [12, с. 7], с другой стороны, нацеливают саму систему на увеличение количества защит диссертаций [13, с. 180] на базе поисковой и научной составляющих программы обучения [6, с. 157]. Такие перемены, по мнению экспертов, должны отсеять «ту часть поступающих, которые не планируют защиту диссертации» [13, с. 180], что повысит результативность аспирантуры, а также будет стимулировать научных руководителей к более продуктивной работе с аспирантами.

Определенным направлением в пользу формирования образовательной экосистемы аспирантуры можно рассматривать и ориентацию Министерства науки и образования РФ на активное



Рис. 1. Ментальная карта экосистемы

использование дистанционных форм работы диссертационных советов, а также снижение численности членов диссертационных советов, в числе которых могут быть и кандидаты наук, активно публикующие результаты своих исследований¹².

Опрос стейкхолдеров экосистемы аспирантуры¹³

Опросы абитуриентов показывают, что в аспирантуру поступают как вчерашние магистранты, так и специалисты, умудренные опытом более десятилетней работы в реальном секторе экономики; как холостые, так и семейные; как стремящиеся уйти от призыва в ряды вооруженных сил страны, так и ориентированные на карьерный рост после завершения обучения в аспирантуре.

Поэтому проблемы, с которыми абитуриенты сталкиваются после поступления в аспирантуру, разнятся, однако среди них можно выделить проблемы сугубо аспирантской подготовки и проблемы, связанные с их взаимодействием с научным руководителем, а также проблемы по части взаимодействия с руководством аспирантурой.

Впрочем, и в отношениях научного руководителя с руководством аспирантурой также могут возникать проблемные ситуации, которые дополняются трудностями во взаимоотношениях всех трех основных участников процесса обучения (аспиранта, научного руководителя и руководителя аспирантуры) одновременно.

Схематически проблемные зоны изображены на рисунке 2, в котором показано многообразие проблемных моментов, с которыми может столкнуться аспирант в процессе обучения в аспирантуре.

В качестве проблем, расположенных в первой зоне, результаты опроса выделяют следующие позиции:

¹² Валерий Фальков предложил изменения в систему научной аттестации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59495/> (дата обращения: 28.11.2023).

¹³ Подробно результаты опросов стейкхолдеров отражены в работах, которые опубликованы (Глебов Г. Е. Научно-исследовательская деятельность глазами студентов // Ученые записки: Научно-практический журнал. 2023. № 4. С. 11–17; Глебов Г. Е., Лапыгин Ю. Н. Ответственность за результат несет научный руководитель? // Ученые записки: Научно-практический журнал. 2023. № 4. С. 18–24), а также приняты к опубликованию в материалах конференций и двух журналов.

1. Неумение самообучаться не позволяет аспиранту формировать научное мышление.

2. Дистанционная форма обучения не позволяет самообучаться аспирантам, поскольку нет живого неформального общения между аспирантами.

3. Слабая теоретическая подготовка аспирантов не позволяет научным руководителям привлекать их к НИР по кафедре.

4. Значительная доля аспирантов не мотивирована после окончания аспирантуры заниматься научно-педагогической деятельностью.

5. Платная форма обучения вынуждает большинство аспирантов дневной формы обучения работать на постоянной основе в ущерб написанию диссертации.

6. Многим аспирантам не удается перераспределить время между зарабатыванием денег и написанием диссертации.

7. Аспиранту трудно заставить себя организовать себя.

8. Проблемы на работе отвлекают от написания диссертации.

9. Основное место работы не связано с темой диссертации, что создает трудности с информационным материалом для исследования.

10. Поступление в аспирантуру лиц, не имеющих базового образования по избранной специальности, сдерживает процесс подготовки диссертации.

В зоне 1-2 наблюдаются следующие проблемы:

11. Во взаимоотношениях аспиранта и его научного руководителя аспирант надеется на получение ценных указаний от руководителя.

12. Сопровождение аспиранта после его защиты отнимает много времени со стороны научного руководителя.

13. Отсутствие возможности потенциального научного руководителя согласовать с поступающим в аспирантуру план выполнения диссертационного исследования создает сложности в процессе обучения.

14. Изначально некорректно сформулированная с участием руководителя тема исследования отнимает у аспиранта много ресурсов, необходимых для написания диссертации.

В зоне 1-3 доминируют следующие проблемные вопросы:

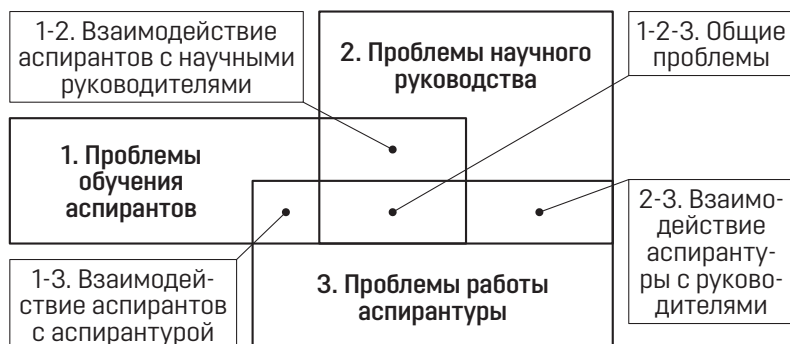


Рис. 2. Сочетание проблемных зон обучения в аспирантуре

15. Недостаточно научных конференций, на которых аспирантам можно было бы обсудить результаты своих исследований.

16. Несвоевременное представление аспирантами отчетной документации (темы на утверждение, индивидуальный план, отчет по НИР, отчет по практике и т.д.) срывают планы работы аспирантуры.

17. Пропуски учебных занятий аспирантами требуют дополнительного контроля со стороны аспирантуры.

В зоне научного руководителя (второй зоне) отмечаются следующие проблемы:

18. Научный руководитель материально не заинтересован в сопровождении аспиранта после завершения его пребывания в аспирантуре.

19. Опасение стать соисполнителем диссертации аспиранта сдерживает участие научного руководителя в проведении исследования аспиранта в период его обучения.

20. Учебный процесс отнимает много времени, которого не хватает для отслеживания основных тенденций в научной литературе в предметной области аспирантуры.

В зоне 2-3 взаимодействие аспирантуры и научного руководителя характеризуется такими сложностями:

21. Научные руководители не вносят в аспирантуру предложения об отчислении ленивых аспирантов, поскольку в противном случае могут потерять нагрузку.

22. Частая смена программы подготовки аспирантов создает сложности в проведении лекционных и практических занятий.

23. Отсутствует образец лучших практик деятельности научных руководителей других аспирантур филиалов головного вуза.

В зоне самой аспирантуры (третья зона) проблемы таковы:

24. Существующие правила приема в аспирантуру не обеспечивают отбор наиболее подготовленных абитуриентов.

25. Избыточная загруженность программ аспирантуры образовательными элементами отнимает время для работы над диссертацией.

26. Отсутствие диссертационного совета в филиале создает сложности с защитой диссертации.

В смешанной зоне 1-2-3 удалось сформулировать следующий перечень проблем:

27. Низкая публикационная активность аспирантов срывает план аспирантской подготовки.

28. Формальное прохождение педагогической практики аспирантами в условиях дистанционной формы обучения нарушает план аспирантской подготовки.

29. Отсутствие промежуточной аттестации аспиранта в разрезе написания глав диссертации по годам обучения не позволяет судить об успешности подготовки диссертации в срок.

Если классификацию полученных формулировок проблем выполнить по таким основаниям, как

обучение аспирантов, взаимодействие аспиранта с научным руководителем, организация и реализация учебного процесса, а затем на основе парных сравнений построить графы, отражающие взаимодействие проблем внутри каждого класса (рис. 3, 4, 5 и 6), выделяя корневые проблемы, то итоговый граф проблем, представленный на рисунке 7, дает представление о том, что к наиболее значимым проблемам следует отнести формулировки под номерами 23¹⁴, 25 и 1. В развитии аспирантуры такие проблемы должны быть решены в приоритетном порядке.

Среди сильных сторон, способствующих успешному завершению обучения в аспирантуре, отметим, что большинство поступающих не обремене-

¹⁴ Отсутствие диссертационного совета в филиале не входит в число проблем организации процесса обучения в аспирантуре, а представляет собой одну из угроз защиты диссертаций.

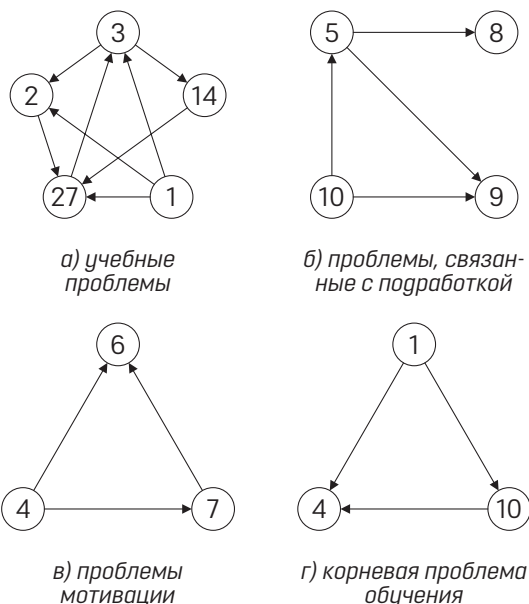


Рис. 3. Проблемное поле обучения аспирантов

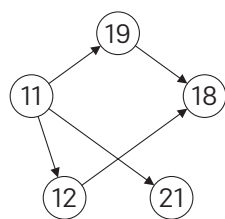


Рис. 4. Проблемы научного руководства

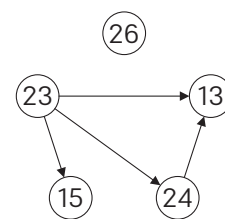


Рис. 5. Проблемы с организацией процесса

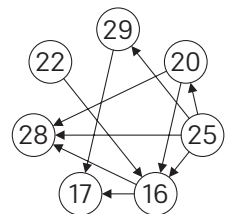


Рис. 6. Проблемы реализации учебного процесса

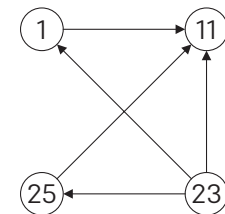


Рис. 7. Итоговый граф проблем

но семейными заботами, что позволяет больше времени посвящать диссертационному исследованию. Кроме того, решение о поступлении в аспирантуру в большинстве своем принято на основе внутренних осознанных убеждений, что ориентирует на успешный результат. Такому же результату способствует и то, что у большинства поступающих уже есть идеи написания диссертации.

Некоторые аспиранты уже имеют опыт написания и опубликования научных работ, что также способствует успеху. Положительным моментом выступает и возможность учиться дистанционно, что позволяет аспирантам дневной формы обучения подрабатывать, а иногда и работать в режиме полной занятости. Успех обеспечивает, конечно же, взаимодействие с научным руководителем, что отмечает аспиранты 1, 2 и 3 курсов по результатам их анкетирования.

Опрос выпускников аспирантуры дает представление о том, что те сильные стороны пребывания в аспирантуре, которые отмечены выше, позволили им (за исключением отчисленных за время обучения) успешно пройти предзащиту. В качестве сильных сторон аспирантами выделяются научные конференции сугубо для аспирантов, а также коллективные монографии, собранные из отдельных параграфов диссертационных работ, написанных на первом и втором годах обучения.

Опрос научных руководителей свидетельствует о том, что продуктивные взаимодействия с аспирантами определяют результативность аспирантской подготовки, когда удается сочетать активное самообучение и ответственную работу аспиранта с исследовательским опытом научного руководителя, что дает синергический эффект и рождает как новые результаты для аспиранта, так и новые идеи для руководителя в его профессиональной деятельности.

Сильной стороной аспирантуры выступает ее информационная платформа, которая позволяет аспирантам оперативно получать необходимую информацию по ходу своего обучения и проведения исследований, а также в процессе подготовки всех необходимых документов.

Среди сильных сторон обучения в аспирантуре методом номинальных групп¹⁵, где в качестве экспертов выступали сами аспиранты и руководители, выделены три наиболее значимые позиции, к которым отнесены следующие формулировки:

- активное самообучение и ответственная работа аспиранта в сочетании с исследовательским опытом научного руководителя дает синергический эффект;
- у большинства поступающих уже есть идеи написания диссертации;
- информационная платформа аспирантуры позволяет аспирантам оперативно получать необхо-

димую информацию по ходу своих исследований и подготовки необходимых документов для защиты.

Полученные формулировки сильных сторон, как потенциал для успешной подготовки и защиты диссертаций аспирантов, могут составить основу матрицы решений [14, с. 31–35] при разработке перспектив развития аспирантуры.

Алгоритм развития образовательной экосистемы аспирантуры

Перспективы развития аспирантуры исследователи видят в формировании исследовательской инфраструктуры, укреплении научных школ вуза и активного взаимодействия с бизнес-партнерами [13, с. 182], ориентируя учебное заведение не только на интеграцию образовательного процесса и научных исследований с предпринимательской средой, но и в перспективе на модель университета будущего: «Университет – 4.0»¹⁶.

Такая модель, например, в рамках РАНХиГС, может рассматриваться как своего рода кластер по решению проблем народного хозяйства и государственной службы, в которой реализуются целевые образовательные программы по заказам и бизнес-партнеров, и органов власти, в том числе и целевое обучение в аспирантуре с подготовкой диссертации в части решения конкретной проблемы как в теоретическом, так и практическом плане.

То есть при формировании образовательной экосистемы аспирантуры (ОЭА) ее участниками смогут стать не только аспиранты и работники вуза, но и разнообразные подсистемы внешней среды, имеющие отношение к результатам диссертационного исследования, защите диссертации и внедрения разработок аспирантов.

Инициатором формирования ОЭА (инициативным ядром [7; 9; 10]), например, может выступить РАНХиГС, в составе которого филиалы, расположенные по всей территории страны с их аспирантурами. Вовлечение в процесс создания подобной экосистемы заинтересованных сторон обеспечит реализацию синергических эффектов и в регионах, и в стране в целом. Как пишут специалисты [11], образовательная среда трансформируется в образовательную экосистему.

В образовательной экосистеме аспирантуры могут быть реализованы индивидуальные образовательные траектории аспирантов в силу реализации новых форматов и возможностей создаваемых инновационно-информационных платформ (хабов), дистанционных форм образования и защиты диссертаций [1, с. 22; 13, с. 181] в разовых диссертационных советах, формируемых из ведущих специалистов лучших научных школ филиалов РАНХиГС. Тем более, что в отдельных филиалах РАНХиГС [15, с. 63] активно разрабатываются варианты и формирования региональных экосистем, и про-

¹⁵ Лапыгин Ю. Н. Методы активного обучения : Учебник и практикум. 1-е изд. М. : Издательство Юрайт, 2015. 248 с. (Образовательный процесс). С. 233–235. ISBN 978-5-9916-5229-2. EDN TYPOLB.

¹⁶ Что такое университет 4.0? URL: <https://luckyea77.livejournal.com/2620217.html> (дата обращения: 03.12.2023).

граммы подготовки специалистов для этого направления развития территорий.

Формирование образовательных экосистем, как отмечают Н. В. Плаксина и М. В. Овчинникова [9], связаны в значительной степени с реализацией стратегии, и с этим следует согласиться, поскольку значительные перемены должны произойти с вузом при ориентации на модель формирования экосистемы. В этом плане формирование образовательной экосистемы аспирантуры можно рассматривать как одну из функциональных стратегий [14, с. 31] развития вуза в целом.

На рисунке 8 представлен алгоритм разработки стратегии развития аспирантуры, начальные процедуры которого основаны на сборе и обработке вторичной информации, по результатам которой формируется опросный лист для каждой категории носителей экспертной информации о функционировании аспирантуры (абитуриентов, аспирантов, выпускников аспирантуры, научных руководителей и работников аспирантуры).

Полученные ранжированные результаты опроса составляют основу анализа факторов внешней и внутренней среды, которые позволяют наполнить решениями «матрицу решений». Для каждого решения формулируется цель его реализации, что позволяет выстроить дерево целей развития аспирантуры, которые будут отражены в стратегии развития аспирантуры на первом этапе реализации стратегии.

Формулирование стратегии на дальнюю перспективу связано с формированием видения (образа идеального состояния аспирантуры – образа образовательной экосистемы аспирантуры), который корреспондируется с миссией (главной целью аспирантуры, построенной по результатам обзора научной литературы с учетом содержания построенного дерева целей развития аспирантуры).

В качестве эталонных вариантов развития аспирантуры выступают лучшие практики функционирования аспирантуры в стране и за рубежом. Формирование подобных вариантов эталонных стратегий развития аспирантуры позволит на базе ассоциативных методов активизации творческого мышления выработать формулировки стратегий развития аспирантуры на всех этапах ее реализации.

Основу плана реализации стратегии на начальном этапе составят те стратегически значимые решения, которые получены при заполнении матрицы решений. Стратегическими их следует считать потому, что они будут направлены на решения главных проблем в опоре на главные сильные стороны аспирантуры и использование возможностей с одновременным преодолением тех угроз, которые предоставляет внешняя среда.

Перспективы развития

Реформы высшего образования сопровождаются решением накопившихся проблем и возникновением новых, которые в части подготовки научно-педагогических кадров могут быть решены на базе построения образовательных экосистем вузов, имеющих широкую сеть филиалов в регионах страны.

Предложенный алгоритм разработки стратегии развития аспирантуры учитывает результаты анализа вторичной и первичной информации, на базе которой могут быть сформулированы и стратегически значимые решения, и цели развития как на начальном этапе реализации стратегии, так и на этапе, ориентированном на видение и миссию аспирантуры, построенной по принципам образовательной экосистемы.

В рамках реализации указанного алгоритма представляется рациональным, например, прове-

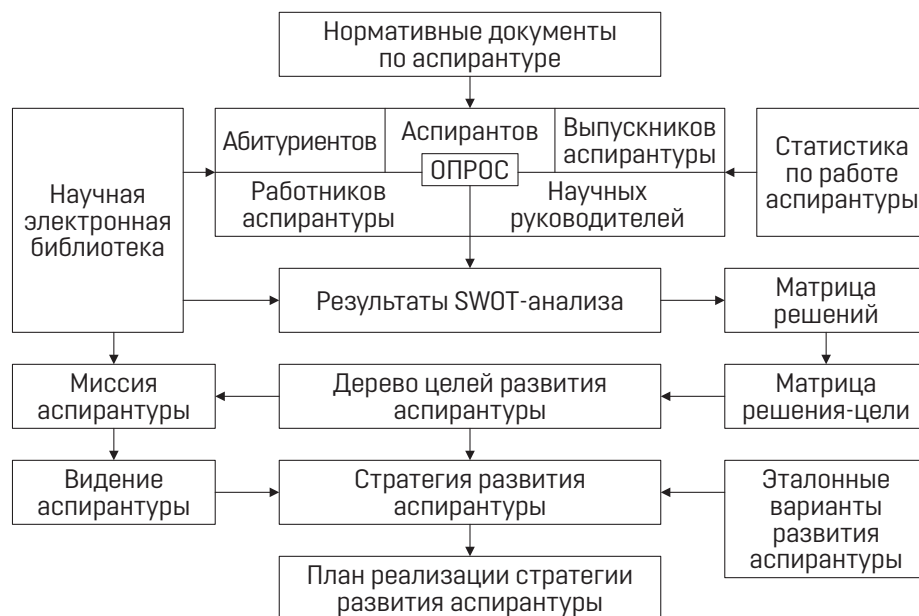


Рис. 8. Алгоритм построения стратегии развития аспирантуры

дение комплексного исследования в разрезе всех аспирантур всех филиалов РАНХиГС, но априори просматриваются следующие варианты возможных решений.

Зачисление в аспирантуру производить без экзаменов по результатам собеседования в рамках содержания первой главы предполагаемой диссертации, подготовленной абитуриентом на базе результатов его исследований в бакалавриате, а затем и в магистратуре с учетом рекомендации потенциального научного руководителя.

В программе обучения оставить только 3 обязательных дисциплины в рамках кандидатского минимума, остальные дисциплины считать факультативными. Реализацию обучения сопровождать свободным доступом аспирантов к необходимым информационным базам.

Каждый год проводить аттестацию: 1 год – 1 глава и 2 публикации; 2 год – 2 и 3 глава и 3 публикации; 3 год – диссертация и предзащита. Для тех, кто прошел предзащиту – 4 год обучения в качестве сопровождения и подготовки к защите в совете (рецензирование, корректировка, формирование совета, подготовка и защита). Научному руководителю засчитывать нагрузку в 4 году при сопровождении аспиранта в подготовке к защите.

Диссертационный совет РАНХиГС формировать из руководителей научных школ, состоявшихся в филиалах и признанных ученым советом РАНХиГС. Составить и обновлять список реко-

мендованных оппонентов (докторов наук) из числа работников филиалов.

Сформировать образовательную экосистему аспирантуры:

- создать сеть из самих аспирантур филиалов РАНХиГС и аспирантуры головной организации, в которую в том числе войдут бизнес-структуры регионов и научно-исследовательские организации, представители власти, выпускники аспирантуры и т.д.;
- организовать инновационные платформы для аспирантов и ученых филиалов по выполнению научно-исследовательских работ (заказы бизнеса, власти, администрации президента, инициативные работы аспирантов), в которых формировать кросс-региональные команды на принципах партнерства, коллаборации, коэволюции, внутренней конкуренции, децентрализации для реализации синергических эффектов в исследованиях;
- приветствовать конференции всех уровней во всех филиалах для аспирантов, а также вебинары в виде круглых столов аспирантов, деловых игр, клуба аспирантов, дискуссионных площадок и т.д.;
- участвовать в разработке и мониторинге реализации стратегии развития регионов и страны в целом.

В итоге эффективность функционирования аспирантуры возрастет, а страна и регионы получат новые возможности, обеспечивающие их стратегическое развитие. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Камышанский В. П. О деградации системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров России: кто виноват и что делать? // *Власть Закона*. 2023. № 1 (53). С. 15–27. EDN OINMRO.
- [2] Бедный Б. И., Рыбаков Н. В., Жучкова С. В. О влиянии институциональных трансформаций на результативность российской аспирантуры // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31, № 11. С. 9–29. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29. EDN RHANGJ.
- [3] Жучкова С. В. Как устроен прием в аспирантуру в российских вузах? // *Университетское управление: практика и анализ*. 2022. Т. 26, № 2. С. 92–104. DOI 10.15826/umpra.2022.02.015. EDN DOFOUE.
- [4] Багдасарьян Н. Г., Балуева Т. В. Аспирантура регионального вуза: проблемы и пути решения // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2022. № 5 (171). С. 373–393. DOI 10.14515/monitoring.2022.5.2200. EDN SYYZDD.
- [5] Аничкин Е. С. Объединение вузов и образовательная конкурентоспособность: вопросы взаимосвязи // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27, № 10. С. 9–19. DOI 10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19. EDN YLVINN.
- [6] Бавсун М. В., Миронкина О. Н., Сидорова И. В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура) в условиях перехода на федеральные государственные требования // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2022. № 3 (95). С. 152–160. DOI 10.35750/2071-8284-2022-3-152-160. EDN IXPZYW.
- [7] Хангельдиева И. Г. Образовательные экосистемы - тренд развития современного российского образования в ближайшем будущем // *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*. 2022. № 1. С. 68–88. EDN TZWSGC.
- [8] Асриев А. Ю. Идея образовательной экосистемы в модернизации кадетского образования // *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2020. № 3 (28). С. 104–109. DOI 10.36809/2309-9380-2020-28-104-109. EDN OAHDEU.
- [9] Плаксина Н. В., Овчинникова М. В. Образовательная экосистема как стратегическое направление трансформации образования в мире // *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*. 2023. № 3 (67). С. 229–236. EDN NTZYFS.
- [10] Тельнова С. В. Развитие образовательной экосистемы вуза как способ модернизации высшего образования в современных условиях // *Перспективы науки*. 2022. № 6 (153). С. 124–126. EDN QXQMOO.
- [11] Ветчинова М. Н. Образовательная экосистема как новая парадигма образования XXI в // *Историко-педагогический журнал*. 2022. № 4. С. 89–97. EDN WYEMGU.
- [12] Соловьев С. В., Лосева А. С., Трунова С. Н. Методические аспекты и нормативно-правовое сопровождение подготовки научных и научно-педагогических кадров // *Наука и Образование*. 2023. Т. 6, № 1. EDN ROKEWE.
- [13] Дроздова М. А., Зарубкина О. В. Новый порядок правового регулирования государственного управления системой подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре // *Междуна-*

родный научно-исследовательский журнал. 2022. № 7-2 (121). С. 179–183. DOI [10.23670/IRJ.2022.121.7.072](https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.121.7.072). EDN [MVGСZ0](https://www.edn.ru/entry/1217072).

[14] Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю., Тулинова Д. В. Стратегические приоритеты развития региона : Монография. Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. 200 с. EDN [FQDNZK](https://www.edn.ru/entry/1217072).

[15] Долженко Р. А. Многопрофильный бакалавриат как новый подход к разработке и реализации программ высшего образования // *Муниципалитет: экономика и управление*. 2022. № 1 (38). С. 58–68. DOI [10.22394/2304-3385-2022-1-58-68](https://doi.org/10.22394/2304-3385-2022-1-58-68). EDN [AOMUTC](https://www.edn.ru/entry/1217072).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Глебов Глеб Евгеньевич – Владимирский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации — *аспирант кафедры менеджмента* (600017, Россия, Владимир, ул. Горького, 59а); glebglebov1999@mail.ru. AuthorID РИНЦ: [1174185](https://elibrary.ru/author_index.action?id=1174185), ORCID: [0009-0006-5258-3692](https://orcid.org/0009-0006-5258-3692).

Лапыгин Юрий Николаевич – доктор экономических наук, профессор; Владимирский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации — *профессор кафедры менеджмента* (600017, Россия, Владимир, ул. Горького, 59а); lapygin.y@gmail.com. AuthorID РИНЦ: [178050](https://elibrary.ru/author_index.action?id=178050), ORCID: [0000-0002-0173-0852](https://orcid.org/0000-0002-0173-0852), ResearcherID: [O-1236-2017](https://orcid.org/0-1236-2017).

Статья поступила 05.11.2023; рецензия получена 11.12.2023, ; принята к публикации 22.12.2023.

EDUCATIONAL ECOSYSTEM OF GRADUATE COURSES

Glebov G. E.¹, Lapygin Yu. N.¹

¹ Vladimir branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (59a, Gorky-Sr., Vladimir, 600017, Russia)

FOR CITATION:

Glebov, G. E., & Lapygin, Yu. N. (2023). Educational ecosystem of graduate courses. *Municipality: Economics and Management*, (4), 22–32. <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2023-4-22-32>.

ABSTRACT:

Introduction. Reforming the higher education system in general and postgraduate studies in particular requires the identification of new models for the development of the postgraduate system, allowing us to resolve the accumulated problems, the consequence of which is the low performance of postgraduate students who complete their studies without defending dissertations. The scientific task of the study is determined by the need to adapt the ecosystem approach to the conditions and characteristics of graduate school, which acts as a subsystem of the organizational structure of a university, having a wide branch network, and strives, in the transition from scientific and educational activities to interaction with environmental actors, to increase its effectiveness in training scientific and pedagogical personnel.

The research purpose is to develop an approach to the development of postgraduate studies at a higher educational institution with a wide network of branches, based on the principles of ecosystems functioning.

Methodology. The methodological basis of the study was a systematic approach and content analysis of scientific publications, comparison and generalization of research materials, the method of paired comparisons and construction of graphs, the method of constructing mental maps and performing SWOT analysis, the method of expert surveys of stakeholders and abstraction in the process of algorithms constructing, methods of constructing morphological matrices and hierarchy of goals, as well as individual procedures for strategic management of the socio-economic systems development.

Results. It is shown that higher education reforms in relation to the training of scientific and pedagogical personnel require new models that ensure an increase in the effectiveness of postgraduate studies. A mental map has been constructed that gives an idea of the main characteristics of the ecosystem as a socio-economic phenomenon, which is distinguished by a comprehensive representation of the main elements, which allows us to obtain a complete picture of the properties of such a system. The most significant problems, reducing the effectiveness of training scientific and pedagogical personnel and the postgraduate training potential, have been

identified through expert assessments, obtained as a result of surveys of applicants, postgraduate students, postgraduate graduates, scientific supervisors and postgraduate workers, which in the future will form the basis for reaching strategically significant decisions, based on the results of constructing the corresponding matrices. An algorithm has been developed for forming a strategy for the university graduate school development with an extensive branch network, which is based on the desire to organize an educational ecosystem of graduate school focusing on intensive interaction with actors in the external environment, which will not only increase the graduate school efficiency, but also the efficiency of all the participants in the formed networks.

Conclusions. The results of the analysis of the factors of the external and internal environment of the postgraduate system of all branches of the university allows us to obtain the primary information necessary to determine strategically significant decisions and build a system of goals aimed at building a postgraduate educational ecosystem, the synergistic effects of which make it possible to both increase the effectiveness of training scientific and pedagogical personnel, and, in general, improve the efficiency of the university, the region, and the country as a whole.

KEYWORDS: systems approach, analysis, morphological matrix, mental map, graduate school, performance, algorithm, strategy, ecosystem.

REFERENCES

- [1] **КАМЫШАНСКИЙ, В. П.** (2023). About the degradation of the system of training and certification of scientific and pedagogical personnel in Russia: Who is to fault and what to do?. *Power of Law*, (1), 15–27. <https://elibrary.ru/oinmro>.
- [2] **БЕДНЫЙ, В. И., РЫБАКОВ, Н. В., & ЗИЧУКОВА, С. В.** (2022). The effects of institutional transformations on the Russian doctoral education performance. *Higher Education in Russia*, 31(11), 9–29. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29>.
- [3] **ЗИЧУКОВА, С. В.** (2022). How is doctoral students' admission arranged at Russian universities?. *Journal University Management: Practice and Analysis*, 26(2), 92–104. <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.02.015>.
- [4] **БАГДАСАРЯН, Н. Г., & БАЛУЕВА, Т. В.** (2022). Regional university's postgraduate: Problems and ways of solution. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (5), 373–393. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.5.2200>.
- [5] **АНИЧКИН, Е. С.** (2018). Merger of higher education institutions and educational competitiveness: Interrelationship issues. *Higher Education in Russia*, 27(10), 9–19. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19>.
- [6] **БАВСУН, М. В., МИРОНИНА, О. Н., & СИДОРОВА, И. В.** (2022). Problems of training scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school (adjuncture) in conditions of transition to federal government requirements. *Bulletin of St. Petersburg University of The Ministry of Internal Affairs of Russia*, (3), 152–160. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2022-3-152-160>.
- [7] **ХАНГЕЛДИЕВА, И. Г.** (2022). Educational ecosystems – a trend of development of modern Russian education in the near future. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, (1), 68–88. <https://elibrary.ru/tzwsng>.
- [8] **АСРИЕВ, А. Ю.** (2020). The idea of the educational ecosystem in the modernization of cadet education. *Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*, (3), 104–109. <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-28-104-109>.
- [9] **ПЛАКСИНА, Н. В., & ОВЧИННИКОВА, М. В.** (2023). Education ecosystems as a strategy for global education transformation. *Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University*, (3), 229–236. <https://elibrary.ru/ntzyfs>.
- [10] **ТЕЛНОВА, С. В.** (2022). Developing the educational ecosystem of University as a way to modernize higher education in the current context. *Prospects for Science*, (6), 124–126. <https://elibrary.ru/qxqmo0>.
- [11] **ВЕЧИНОВА, М. Н.** (2022). Educational ecosystem as a new paradigm of education of the XXI century. *Historical and Pedagogical Journal*, (4), 89–97. <https://elibrary.ru/wyemgu>.
- [12] **СОЛОВЬЕВ, С. В., ЛОСЕВА, А. С., & ТРУНОВА, С. Н.** (2023). Methodological aspects and regulatory and legal support for the training of scientific and pedagogical staff. *Science and Education*, 6(1). <https://elibrary.ru/rokewe>.
- [13] **ДРОЗДОВА, М. А., & ЗАРУБКИНА, О. В.** (2022). The new order of legal regulation of public administration of the system of scientific and pedagogical personnel training in graduate school. *International Research Journal*, (7-2), 179–183. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.1217.072>.
- [14] **ЛАПЫГИН, Ю. Н., ЛАПЫГИН, Д. Ю., & ТУЛИНОВА, Д. В.** (2020). *Strategic priorities for the region's development*. Vladimir branch of RANEPA. <https://elibrary.ru/fqdnzk>.
- [15] **ДОЛЖЕНКО, Р. А.** (2022). Multispeciality baccalaureate as a new approach to higher education programs development and implementation. *Municipality: Economics and Management*, (1), 58–68. <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2022-1-58-68>.

AUTHORS' INFORMATION:

Gleb E. Glebov – Vladimir branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration – *postgraduate student of the Department of Management* (59a, Gorky Sr., Vladimir, 600017, Russia); gleblebov1999@mail.ru. RSCI AuthorID: 1174185, ORCID: 0009-0006-5258-3692.

Yuriy N. Lapygin – Advanced Doctor in Economic Sciences, Full Professor; Vladimir branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration – *professor of the Department of Management* (59a, Gorky Sr., Vladimir, 600017, Russia); lapygin.y@gmail.com. RSCI AuthorID: 178050, ORCID: 0000-0002-0173-0852, ResearcherID: O-1236-2017.

The article was submitted 11/05/2023; reviewed 12/11/2023, ; accepted for publication 12/22/2023.