

«ОСНОВЫ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА» ПРОФЕССОРА Л. А. ВЕЛИХОВА: ПЕРВЫЙ ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОГО КУРСА, ИЗЛАГАЮЩЕГО МУНИЦИПАЛЬНУЮ НАУКУ В ЦЕЛОМ

Выдрин И. В.¹

¹ Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66)

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Выдрин И. В. «Основы городского хозяйства» профессора Л. А. Велихова: первый опыт академического курса, излагающего муниципальную науку в целом // Муниципалитет: экономика и управление. 2023. № 1. С. 49–55. EDN TWIXOU.

АННОТАЦИЯ:

Актуальность работы. Статья посвящена 95-й годовщине выхода в свет двухтомника профессора Л. А. Велихова «Основы городского хозяйства: общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства» (Москва – Ленинград. Госиздат. 1928. – 468 с.). В сущности, данная книга стала последней изданной в СССР крупной научной работой, предметом исследования которой являлось местное самоуправление. Позднее, в период 1930–1950 гг., об этом феномене в Советском Союзе упоминалось сугубо в негативном ключе, главным образом, как об институте, свойственном буржуазной демократии. Вот почему свою вторую известность велиховское сочинение получило только в 1990-е гг. в связи с возрождением в современной России самоуправленческих отношений, теоретического и практического опыта становления и функционирования муниципальных органов власти.

Методологическую базу составили обще- и частнонаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, историко-правовой и формально-юридический способы познания объективной действительности. В процессе работы над статьей изучался текст монографии Л.А. Велихова «Основы городского хозяйства», а также публикации, посвященные ей и научной деятельности автора.

Результаты и выводы исследования. По результатам исследования сделан вывод о влиянии велиховского наследия на становление действующего российского законодательства о местном самоуправлении, сблизившего его с государственной властью, муниципального права и управления в значениях самостоятельных отраслей юридической и управленческой науки и соответствующих им учебных дисциплин.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Л. А. Велихов, муниципальное право, местное самоуправление, городское хозяйство, отрасли права и науки.

Актуальность проблематики

Юбилей книги – не только хороший повод для анализа ее содержания, но и естественная причина обращения к личности ее творца – Льва Александровича Велихова – человека, одаренного талантами в различных областях деятельности. Краткие биографические сведения позволяют составить представление о герое данной публикации.

Велихов – потомственный дворянин – по окончании юридического факультета Санкт-Петербургского университета в 1901 г. служил в Министерстве внутренних дел, в ведении которого в то

время находились вопросы организации земского и городского самоуправления. Он избирался депутатом (гласным) Санкт-Петербургской городской думы, был членом столичного органа исполнительной власти – городской управы, что, по всей видимости, и предопределило научные интересы Велихова, связанные с исследованиями в сфере местного хозяйства и управления. Достаточно сказать, что он учредил специальные журналы – «Городское дело» (1909–1917 гг.) и «Земское дело» (1911–1917 гг.), пропагандировавшие передовой опыт хозяйствования западноевропей-

ских городов, принципы местного самоуправления, всеобщее избирательное право, а также современные на тот момент формы и методы ведения муниципального хозяйства.

Таким образом, Велихов не был кабинетным ученым, он слыл человеком действия, успешно совмещающим науку с практикой¹. В 1900-е гг. Лев Александрович основал типографию и собственное издательство. Было в его богатой на события жизни и владение призовой рысистой конюшней. Увлечение коннозаводским делом нашло отражение в отдельной работе Велихова «Исторический очерк деятельности Императорского С.-Петербургского общества поощрения рысисто-го коннозаводства, 1861–1911», представляющей собой смесь прекрасно оформленного юбилейного альбома и подробных аналитических сведений [1]. Автор не был бы самим собой, если бы не включил в очерк помимо множества парадных фотографий и торжественных поздравлений (в том числе от Императора Николая II) исторические сводки и статистические материалы, отчеты о деятельности и выписки из заводских книг. Снабжение текстов цифрами, таблицами, схемами и прочим иллюстративным материалом – фирменный велиховский прием, свидетельствующий о внушительной социологии исследования и одновременно скрупулезном отношении ученого к делу. Сказанное в полной мере относится к «Основам городского хозяйства» и предвещающей их работе «Опыт муниципальной программы» (издана в 1926 г.), которую Велихов считал «прелиминарным трудом» к своей главной книге [2].

В отличие от ряда видных правоведов того времени, эмигрировавших из Советской России², Л. А. Велихов предпочел (или был вынужден) остаться. В период 1920–1930 гг. он преподавал в должности профессора в высших учебных заведениях на юге страны, главным образом, в Новочеркасске и Ростове-на-Дону. С Советской властью у него сложились непростые отношения. Впервые Велихова арестовали в 1923 г., спустя 15 лет осу-

дили за «контрреволюционную деятельность» с отбыванием наказания в исправительно-трудовом лагере, где он, по всей видимости, и завершил свой земной путь. По одним данным, в 1942 г., по другим – после ареста в 1938 г. «дальнейшая судьба Велихова неизвестна» [3].

Сложные взаимоотношения профессора с советским строем в определенной мере иллюстрируют «Основы городского хозяйства». Несмотря на опалу автора, книгу все же опубликовали, в чем заслуга самого Велихова, которого Госиздат без ложной скромности называл «одним из старейших и компетентнейших специалистов в области городского ведения и муниципальных финансов» [4]. Мотивы публикации объяснялись настоятельной потребностью в «крупной и широко охватывающей данный вопрос работе». Главное достоинство книги виделось издательству в «обширном и зачастую исчерпывающем фактическом материале», к тому же мастерски преподнесенном автором «в стройном и весьма доступном изложении».

Впрочем, комплименты нивелировались критикой. Издатель сетовал, что «Основы» из-за отсутствия «безупречно правильной теоретической установки» не во всех отношениях способны удовлетворить советских работников. Велихову выставили «неуд» главным образом за то, что его работа являлась «марксистски не выдержанной по методу и целому ряду выводов».

Когда «Основы» переиздавались в 1990-е гг. [5], идеологические воззрения ученого никого не интересовали. В книге Велихова в первую очередь искали ответы на современные вызовы, связанные со становлением в новой России самоуправленческих отношений, формированием неизвестного советской действительности муниципального уровня власти, организационно и функционально обособленного от государства. Надо иметь в виду, что переиздание велиховского труда пришлось к тому же на переходный период от системы местных Советов к новым представительным и исполнительным органам власти низового уровня, а также на пору становления нового законодательства о местном самоуправлении.

Главными популяризаторами «Основ городского хозяйства» стали тогдашний Верховный Совет РСФСР и местные Советы народных депутатов, активно распространявшие по стране ротапринтное издание велиховской книги в двух частях. Кстати сказать, автор статьи приобрел ее (и до сих пор хранит) в Екатеринбургском городском Совете, депутаты которого при всяком удобном случае ссылались на научный авторитет Велихова, а также откровенно заимствовали фрагменты его монографии, приспособляя их к собственным правовым актам. К примеру, в одном из них они в обход формулировок Закона 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР» [6] зафиксировали права горсовета посредством велиховской терминологии без малейших попыток ее адаптации к

¹ Ведущие русские государственоведы дореволюционной поры снискали успех не только в науке, но и в практической деятельности. К примеру, профессор Б. Н. Чичерин был московским городским головой. Профессор М. М. Ковалевский избирался депутатом Государственной Думы, в 1907 г. вошел в состав Государственного Совета, а в 1912 г. номинировался на Нобелевскую премию. Депутатом Государственной Думы II созыва избирался В. М. Гессен; он, издававший еженедельник «Право», считался влиятельным публицистом. Активной политической деятельностью занимался Ф. Ф. Кокошкин, являвшийся одним из основателей партии конституционных демократов (кадетов), избравшийся депутатом уездных и губернских земств, депутатом Государственной Думы I созыва. Приват-доцент Н. И. Лазаревский принимал участие в работе Юридического совещания – специального органа, созданного Временным правительством для подготовки проектов российской Конституции и целого ряда важнейших законов. Материалы совещания с выступлениями Ф. Ф. Кокошкина и Н. И. Лазаревского о специфике различных избирательных систем широко цитируются в наше время.

² Из Советской России эмигрировали крупные дореволюционные государственоведы М. А. Курчинский (Эстония), А. С. Ященко (Литва), П. И. Новгородцев (Чехословакия), Н. Н. Алексеев (один из основателей евразийского учения), участвовавший к тому же в белом движении, жил попеременно в Праге, Берлине, Белграде и Женеве.

современным условиям. В итоге полномочия одного из крупнейших в России городских Советов свелись к семи «велиховским» пунктам, включая права юридического лица, распоряжения городским имуществом, установления собственных сборов, издания актов и т.п. Однако сам Велихов, перечисляя названные права, считал их ядром муниципальной компетенции, ее основой, причисляя к тем полномочиям, которые «могут и должны быть предоставлены городской самоуправляющейся общине» в обязательном, но не в исчерпывающем порядке.

Таким образом, «Основы городского хозяйства» сразу же получили прикладное значение, причем при первом своем выпуске и при их переиздании. Особо подчеркнем роль монографии в формировании муниципальной науки, которую Велихов наделял качествами практической, описательной (идиографической) и телеологической. Ее смысл он усматривал в достижении «большой и важной для человечества практической цели», состоящей в «достижении наиболее благоприятной и выгодной обстановки для удовлетворения коллективных потребностей городского населения». Будучи масштабной личностью, Велихов столь же масштабно характеризовал и собственный труд как «первый инициативный опыт концентрированного академического курса, сжато излагающего муниципальную науку», причем не только в СССР, но и за границей. Жанр своей книги он определил как «пособие», предназначенное для вузов и работников коммунального хозяйства, «удовлетворяющий до некоторой степени назревшую потребность в систематическом знании города и общих основ его управления и хозяйства».

Методология исследования

Прежде всего, следует отметить то внимание, с которым профессор Велихов относился, как он писал, к «дефиниционно-методологической проблеме» собственного исследования. В гносеологическом плане ему было важно связать две отдельные и к тому же методологически разные научные дисциплины: «Общее учение о городе» (ч. 1) и «Общее учение о городском хозяйстве» (ч. 2) воедино, чтобы придать монографии «необходимую цельность». Главная сложность, стоящая перед Велиховым, заключалась в многослойности муниципальной науки, затрагивающей множество научных дисциплин, отраслей знаний и направлений деятельности, одно перечисление которых представляет собой известное затруднение. Муниципальная наука, утверждал профессор, в качестве теории города основана на социологии, как прикладная наука о городском хозяйстве зиждется на экономических отношениях. С управленческой точки зрения, она вбирает в себя государственно- и административно-правовые вопросы. В области муниципальных средств является частью «теории финансов», а в социально-экономи-

ческой сфере вплотную затрагивает земельную политику, жилищный вопрос, торговлю, промышленность и т.п. Словом, конгломерат дисциплин, образующих муниципальную науку, настолько широк, что Велихов справедливо задавался вопросом, возможно ли вообще построить сжатый и связный курс городского хозяйства. Свои сомнения он выразил следующим образом: «Не грозит ли столь искусственному, на первый взгляд, сочетанию участь квазинаучного калейдоскопа с загромождением его пестрыми заимствованиями из многообразных и отдаленных друг от друга источников?» Лучше, кажется, не скажешь!

Каким образом Велихову удалось разрешить данную методологическую проблему? Отправной точкой его исследования стало рассмотрение города как единого социального организма – «аккумуляции людей на сравнительно небольшой территории». В современных категориях велиховский подход может быть определен как комплексный, междисциплинарный, интегрирующий воедино разнородную массу муниципальных вопросов, что, по его мнению, необходимо именно с муниципальной (социально-экономической) точки зрения. Обращение Велихова к истории города обусловило применение исторического подхода, к теории города и муниципального хозяйства – комбинирование индукции, дедукции и статистических данных – по мысли автора единственно рационального метода «в создании теории современного города».

Автор данной статьи при подготовке учебников по муниципальному праву неоднократно сталкивался с вопросом рациональной структуризации обширного муниципально-правового материала, вбирающего в себя множество компонентов, связанных с правовыми, организационными, территориальными, функциональными и экономическими основами местного самоуправления. Внимания требовали темы формирования муниципального права в качестве самостоятельного правового образования, возникшего под влиянием самоуправленческих отношений в современной России, теоретические аспекты местного самоуправления, участия населения в решении вопросов местного значения и, конечно, компетенции муниципальных органов власти. Это беглое перечисление различных направлений, объединенных общим предметом исследования, объективно продиктовано многогранностью муниципального права, хотя и несопоставимого с велиховскими «Основами городского хозяйства» по масштабу и охвату научного и фактического материала. В общем, заботы и опасения профессора Велихова, о которых он писал, относительно создания целостного учения хорошо понятны.

Результаты исследования

Знание четырех европейских языков позволило Велихову вовлечь в научный оборот значитель-

ное число иностранных источников, написанных представителями разных научных специальностей: социологами, юристами, архитекторами, инженерами, специалистами в области социальной политики и даже врачами-гигиенистами. Справочный материал монографии «Основы городского хозяйства» без преувеличения огромен, а количество сносок и ссылок исчисляется несколькими сотнями. Смею предположить, что благодаря книге Велихова были заново открыты имена многих специалистов, а в современную науку вовлечены труды европейских ученых, творивших на рубеже XIX–XX веков. Не менее внушительен список российских авторов, научная специализация которых касалась истории и экономики городов, организации местного хозяйства и самоуправления. В этом смысле «Основы» представляют собой образец издания поистине энциклопедического характера и одновременно свидетельствуют о высочайшем уровне научной эрудиции их создателя.

«Основы городского хозяйства» вобрала в себя огромный статистический материал о развитии крупнейших западноевропейских и американских городов, охватывающий все XIX столетие и начало XX в. И все это в скрупулезном сравнении с городами дореволюционной и советской России. Этот материал имеет отношение к численности населения городов, его плотности, эмиграционным и иммиграционным процессам, влияющим на численный и социальный состав городских жителей, иные параметры жизнедеятельности городов. Возможно, читателям будет интересно знать, что в середине 1920-х гг. количество горожан в расчете на гектар площади составляло в Чикаго 48 чел., Филадельфии – 56 чел., Нью-Йорке – 62 жителя, в то время как в Лондоне – 163 чел., Ленинграде – 165 чел., а в Москве – 192 человека. Велихов не поленился отыскать и привести цифры о количестве жителей в расчете на один дом (Лондон – 8 чел., Лозанна – 18, Штутгарт – 27, Москва – 38, Ленинград – 52).

«Основы» содержат подробные сведения о стоимости городских земельных участков, уровне квартирной платы, потреблении продуктов питания и промышленных товаров, состоянии городских бюджетов с их разбивкой по доходам и расходам, о местных налогах и т.п. Это и многое другое позволило Велихову подготовить действительно значимое и крупное исследование в контексте организации и функционирования городского хозяйства.

Другой примечательной особенностью книги явилось то, что «Основы» содержат суждения, которыми до настоящего времени активно пользуются российские ученые. Это наблюдение не раз находило отражение в научной литературе наших дней, причем под разным углом зрения. В частности, С. Шевардин считает «Основы» наиболее знакомым современным исследователям местного самоуправления и его практическим работникам и одновременно наиболее цитируемым трудом рус-

ской классической муниципальной науки [7]. Солидарна с этим мнением и Л. А. Алексеева. Она признает, что большинство обсуждаемых ныне теорий местного самоуправления, их список и существенные характеристики заимствованы из книги классика отечественного муниципализма Л. А. Велихова «Основы городского хозяйства» [8]. Речь идет о теории свободной общины, хозяйственной, юридической, политической и государственной теориях местного самоуправления, на которые опираются современные экономисты, политологи, юристы и социологи в контексте велиховского сочинения.

То же можно сказать об общих и отличительных признаках государственного (централизованного) и местного (муниципального) управления, подробно прокомментированных Велиховым. Конечно, он не был первопроходцем в данном вопросе, поскольку соответствующая проблематика неоднократно освещалась в трудах его предшественников – русских государствоведов дореволюционной поры – А. Д. Градовского, Б. Н. Чичерина, М. А. Курчинского и других, но Велихов существенно обогатил ее собственными выводами, к тому же они строились на основе новых фактических материалов.

Большой интерес представляет велиховский анализ происхождения и типологии городов, их экономических признаков, компетенции городского самоуправления, организации и деятельности муниципальных органов власти, финансовых и иных инструментов городского хозяйства, которые рассматривались им в сравнительном ключе, в сопоставлении организации городского хозяйства в России и странах Запада.

Нельзя не отметить выразительный язык велиховского сочинения, что характерно для авторов, научное становление и деятельность которых пришлось на дореволюционный период. Обладавшие высокохудожественным слогом, они создавали не только научные труды, но и подлинные литературные произведения. В доказательство привожу небольшую цитату из Велихова, свидетельствующую о выразительности языка его книги: «Большой город рожден под знаком растущей из года в год динамики; он мечен ею и в производстве, и в обмене, и в потреблении, а формы проявления этой динамики неисчислимы, меняясь в зависимости от времени, места и от назначения городов». Таким образом, читать «Основы городского хозяйства» не только интересно с научной и познавательной точки зрения, но и приятно за мастерство владения словом.

Выводы

Повлияли ли «Основы городского хозяйства» на становление и развитие местного самоуправления в Российской Федерации? Естественно, речь идет о подспудном, опосредованном влиянии взглядов Велихова, которые, как представляется, наиболее убедительно дали знать о себе на нынешнем этапе эволюции российского местного

самоуправления. Профессор наравне с другими советскими учеными примыкал к сторонникам государственной теории местного самоуправления. Набор ее ключевых признаков включает признание самоуправления на местах частью государства; возложение на местное общество и его органы задач по осуществлению государственного управления; максимальное сближение местной и центральной власти. «Советское самоуправление с его специфическим своеобразием, – писал в этой связи Велихов, – может быть объяснено лишь на основе этой теории». Что характерно, по прошествии времени «огосударствленное» местное самоуправление вновь укоренилось в России. Апогеем данного процесса стало принятие Закона о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [9], в соответствии с которым органы местного самоуправления вместе с органами государственной власти образуют единую систему публичной власти. Целостность этой системы, ее единство объясняется необходимостью «осуществления взаимодействия этих органов «для эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» (ч. 3 ст. 132 Конституции РФ) [10]. Иное централизованный тип управления, принятый в России, не предусматривает. Период относительной организационной и функциональной самостоятельности местного самоуправления, име-

ющий место во второй половине 1990-х гг., прошел.

Разрабатываемая Велиховым муниципальная тематика существенно сказалась на возникновении в Российской Федерации новой специальности – «государственное и муниципальное управление», муниципального права в качестве обособленной отрасли права и учебной дисциплины. Особо следует отметить муниципальное право как отдельную юридическую науку, представители которой занимаются изучением вопросов правового обеспечения местного самоуправления.

Многогранный характер книги Велихова обусловил внимание к ней со стороны специалистов разного научного профиля. К примеру, А. Н. Клевакин отмечает вклад профессора в развитие теории урбанизации [11], И. Ю. Загоруйко и В. Б. Главацкий ценят «Основы» за анализ социально-экономических предпосылок возникновения городов [12]. Д. А. Скоробогатый обратился к книге Велихова в связи с его суждениями о городском благоустройстве [13], А. В. Стукалов ссылается на Велихова в контексте проблем жилищно-коммунального хозяйства [14]. Несомненно, следует отметить книгу Т. М. Говоренковой «Читаем Велихова вместе», содержащую подробный комментарий велиховского труда [15].

Таким образом, «Основы городского хозяйства» профессора Л. А. Велихова являют собой пример действительно актуального и востребованного до настоящего времени научного труда, жизнь которого продолжается до сих пор. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Велихов Л.А. Исторический очерк деятельности Императорского С.-Петербургского Общества поощрения рысистого коннозаводства. 1861-1911. 1914. 142 с.
- [2] Велихов Л.А. Опыт муниципальной программы. Материалы для академического курса и перспективных планов городского хозяйства. М.-Л., 1926.
- [3] Шелохаев В. Лев и Павел Велиховы: два брата, одна судьба // Местное право. 2014. № 3. С. 53-60. EDN UHTGOX.
- [4] Велихов Л.А. Основы городского хозяйства: общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства. М.-Л.: Госиздат, 1928. 468 с.
- [5] Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М.: Наука, 1996. 468 с.
- [6] О местном самоуправлении в РСФСР : Закон РСФСР от 06.07.1991 № 1550-1 // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 29.
- [7] Шевардин С. Крупное явление, крупная душа // Читаем Велихова вместе / под ред. Т. М. Говоренковой. М., 1999. С. 35-39.
- [8] Алексеева Л.А. К вопросу о сущности местного самоуправления (теоретико-методологический дискурс) // Via in tempore. История, Политология. 2009. № 3. С. 1-7.
- [9] О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : Закон РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11.
- [10] Выдрин И.В. Муниципальное право России. М., 2022. 264 с.
- [11] Клевакин А. Н. Опыт городского управления России (дореволюционная муниципальная наука в свете современного учения о городе) // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2010. № 2 (42). С. 166-170. EDN MQFUND.
- [12] Загоруйко И. Ю., Главацкий В. Б. Определение понятия "город" как концептуальная основа разработки механизмов устойчивого развития моногородов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6, № 15 (72). С. 29-32. EDN MQPKSN.
- [13] Скоробогатый Д. А. К вопросу об определении термина «благоустройство» в современных реалиях // Молодой ученый. 2020. № 42 (332). С. 136-138. EDN HOSQMU.
- [14] Стукалов А. В. Место и роль жилищно-коммунального хозяйства в решении вопросов местного значения органами публичной власти // Административное и муниципальное право. 2011. № 12 (48). С. 5-15. EDN QAAFFX.
- [15] Читаем Велихова вместе / под ред. Т. М. Говоренковой. М., 1999. 324 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Выдрин Игорь Вячеславович – доктор юридических наук, профессор; Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66); inst-vidrin@mail.ru. AuthorID РИНЦ: 292011.

“URBAN ECONOMY FUNDAMENTALS” BY PROFESSOR L. A. VELIKHOV: FIRST EXPERIENCE OF THE ACADEMIC COURSE OUTLINING MUNICIPAL SCIENCE AS A WHOLE

Vydrin I. V.¹

¹ Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (66, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russia)

FOR CITATION:

Vydrin, I. V. (2023). “Urban economy fundamentals” by Professor L. A. Velikhov: first experience of the academic course outlining municipal science as a whole. *Municipality: Economics and Management*, (1), 49–55. <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2023-1-49-55>.

ABSTRACT:

Research relevance. The article is devoted to the 95th anniversary of the publication of the two-volume book by Professor L.A. Velikhov “Urban economy fundamentals: general theory on cities, urban management, finances and economic management methods” (Moscow - Leningrad. Gosizdat. 1928. - 468 p.). In essence, this book was the last major scientific paper published in the USSR, the research subject of which was local self-government. Later, in 1930-1950s, references of this phenomenon in the Soviet Union were only negative, commonly as of the bourgeois democracy institution. This is why Velikhov's work gained its second fame only in the 1990-s in connection with the revival of self-government relations, theoretical and practical experience of municipal authorities development and functioning in modern Russia.

The **methodological base** is made up of general and particular scientific research methods: analysis, synthesis, comparison, historical-legal and formal-legal methods of understanding objective reality. While working on the article, the text of the “Urban economy fundamentals” monograph by L.A. Velikhov was studied, as well as publications dedicated to it and the author's scientific activity.

Research results and conclusions. Based on the research results, the conclusion was made about the impact of Velikhov's heritage on the development of the current Russian local government legislation, bringing it closer to state power, municipal law and management in the meaning of independent fields of legal and managerial science and the corresponding academic disciplines.

KEYWORDS: L. A. Velikhov, municipal law, local self-government, urban economy, fields of law and science.

REFERENCES

- [1] VELIKHOV, L.A., & KRASOVSKIY, S.S. (1914). *Historical outline of the activities of the Imperial St. Petersburg Society for the Encouragement of Trotting Horse Breeding. 1861-1911*.
- [2] VELIKHOV, L.A. (1926). *Experience of the municipal program. Materials for the academic course and long-term plans for the urban economy*.
- [3] SHELOKHAEV, V. (2014). Lev and Pavel Velikhov: two brothers, one destiny. *Local Law*, (3), pp. 53-60. <https://elibrary.ru/uhtgox>.
- [4] VELIKHOV, L.A. (1928). *Basics of urban economy: the general doctrine of the city, its management, finances and methods of economy*. Gosizdat.
- [5] VELIKHOV, L.A. (1996). *Basics of urban economy*. Nauka.
- [6] *On local self-government in the RSFSR*, Law of the RSFSR No. 1550-I (1991).
- [7] SHEVARDIN, S. (1999). Big event, big soul. In T. M. Govorenkova (Ed.), *Reading Velikhov together* (pp. 35-39).
- [8] ALEKSEEVA, L.A. (2009). On the essence of local self-government (theoretical and methodological discourse). *Via in Tempore. History and Political Science*, (3), pp. 1-7.
- [9] *On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public authorities*, Law of the Russian Federation No. 1-FKZ (2020).
- [10] VYDRIN, I.V. (2022). *Municipal law of Russia*.
- [11] KLEVAKIN, A. N. (2010). Experience of Russian urban governance (prerevolutionary municipal science in the light of the modern theory of the city). *Proceedings of Irkutsk State Technical University*, (2), pp. 166-170. <https://elibrary.ru/mqfund>.
- [12] ZAGORUYKO, I. YU., & GLAVATSKIY, V. B. (2010). Concept of “city” as a conceptual basis for the development of mechanisms for the sustainable development of single-industry towns. *National Interests: Priorities and Security*, 6(15), pp. 29-32. <https://elibrary.ru/mqpxsn>.

[13] **СКОРОВОБАТЫЙ, Д. А.** (2020). On the definition of the term "improvement" in modern realities. *Young Scientist*, (42), pp. 136-138. <https://elibrary.ru/hosqmu>.

[14] **СТУКАЛОВ, А. В.** (2011). Place and role of housing and communal

services in resolving issues of local importance by public authorities. *Administrative and Municipal Law*, (12), pp. 5-15. <https://elibrary.ru/qaaffx>.

[15] **ГОВОРЕНКОВА Т. М.** (Ed.). (1999). *Reading Velikhov together*.

AUTHORS' INFORMATION:

Igor V. Vydrin – Advanced Doctor in Juridical Sciences, Full Professor; Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (66, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russia); inst-vidrin@mail.ru. RSCI AuthorID: 292011.