

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРЕДПОСЫЛКИ, АНАЛИЗ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С. Г. Мединцева¹

¹ Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Екатеринбург, Россия)

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье проводится анализ действующих мер поддержки малого и среднего предпринимательства. Тема является актуальной по причине того, что существующие механизмы поддержки в текущих условиях ведения бизнеса не всегда являются эффективными. Поэтому в работе делается акцент на инструменты государственной и частной поддержки, выявляются факторы, повлиявшие на эффективность этих механизмов. Научная новизна исследования состоит в том, что предложена авторская методика анализа субъектов малого и среднего предпринимательства, а также на основании систематизации имеющихся подходов разработана новая модель инновационных рекомендаций по поддержке бизнеса. В работе приводится также анализ статистик по работе малого и среднего предпринимательства в регионах Крайнего Севера.

Материалы и методы. Включают в себя теоретический обзор подходов авторов к проблеме, а также методы анализа, статистики данных о работе предприятий на Крайнем Севере, метод обобщения. Методология основана на изучении статистических данных Росстата, официальных отчетах о работе малого и среднего бизнеса, а также на основе научных статей и монографий, характеризующих действующие механизмы поддержки. В теоретическом обзоре описываются понятие и сущность малого и среднего предпринимательства, а также изучаются предпосылки к формированию новых подходов.

Результаты и выводы исследования содержат описание текущих проблем в механизмах поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства. В качестве главных проблем для таких предприятий в условиях работы Крайнего Севера выделены: ограниченный доступ к финансированию, недостаток информации о рынке, наличие высоких административных барьеров. На основании этого предложен новый подход поддержки, включая налоговые льготы, образовательные программы и консультационные услуги. Выводы содержат идею о том, что сейчас поддержка малого и среднего бизнеса требует комплексного подхода. Такой подход должен включать государственные инициативы, например, активное участие частного сектора. Эффективность предложенных мер поможет адаптироваться и функционировать в новых условиях.

Обсуждение. По итогу исследования описываются дальнейшие перспективы и предложения с точки зрения обновления механизмов поддержки. Речь идет об адаптации подходов к быстро меняющимся условиям рынка и внешним вызовам. С этой целью целесообразно тесное сотрудничество между государственными органами, бизнес-сообществом и научными учреждениями для создания эффективной экосистемы поддержки предпринимательства. Активная роль государственной поддержки на данный момент является главным компонентом для успешного развития предприятий малого и среднего бизнеса. Данный фактор особенно важен для стимулирования экономического прогресса и обеспечения общественного благосостояния в стране и в районах Крайнего Севера, в частности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Малое и среднее предпринимательство, поддержка, механизм, субъект, государство, проблемы.

© Мединцева С. Г., 2025

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Мединцева С. Г. Исследование механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства: предпосылки, анализ, предложения // Муниципалитет: экономика и управление. 2025. № 2. С. 95–104. EDN LRPMEH.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мединцева Светлана Геннадьевна – Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66) – *аспирант*; dmsv75@mail.ru. SPIN 3155-1913.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила: 02.02.2025; рецензия получена: 05.04.2025; принята к публикации: 30.05.2025.

SCIENTIFIC ARTICLE

SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE ENTITIES SUPPORTING MECHANISMS RESEARCH: BACKGROUND, ANALYSIS, SUGGESTIONS

S. G. Medintseva¹

¹ Ural Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Yekaterinburg, Russia)

ABSTRACT

Introduction. The article analyzes the current measures to support small and medium-sized businesses. The topic is relevant due to the fact that existing support mechanisms are not always effective in the current business environment. Therefore, the work focuses on public and private support tools, and identifies the factors that influenced the effectiveness of these mechanisms. The scientific novelty of the study lies in the fact that the author's methodology for analyzing small and medium-sized businesses is proposed, and basing on the systematization of existing approaches, a new model of innovative business support recommendations has been developed that will help small and medium-sized businesses in the Far North. The paper also provides an analysis of statistics on the work of small and medium-sized enterprises in the regions of the far North.

Materials and methods. The covered materials include a theoretical overview of the authors' approaches to the problem, as well as methods of analysis, statistics of data on the work of enterprises in the far North, and a method of generalization. The methodology is based on the study of Rosstat institution statistics, official reports on the work of small and medium-sized businesses, as well as on the basis of scientific articles and monographs, characterizing the existing support mechanisms. The theoretical review describes the concept and essence of small and medium-sized enterprises, as well as examines the prerequisites for the formation of new approaches.

Results and conclusions. The research contains a description of current problems in support mechanisms for small and medium-sized enterprises. The main problems in the Far North for such enterprises are: limited access to finance, lack of market information, and high administrative barriers. Basing on this information, a new support approach has been proposed, including tax incentives, educational programs, and consulting services. The conclusions contain the idea that support for small and medium-sized businesses now requires an integrated approach. This approach should include government initiatives, such as the active participation of the private sector. The effectiveness of the proposed measures will help to adapt and function in the new environment.

Discussion. Basing on the results of the study, further prospects and proposals are described in terms of updating support mechanisms. Adapting approaches to rapidly changing market conditions and external challenges are specifically underlined. For this purpose, close cooperation between government agencies, the business community and scientific institutions is advisable to create an effective ecosystem of entrepreneurship support. The active role of government support is the main component for the successful development of small and medium-sized businesses. This factor is especially important for stimulating economic progress and ensuring public welfare in the country and in the Far North particularly.

KEYWORDS

Small and medium-sized enterprises, support, mechanism, subject, state, problems.

FOR CITATION

Medintseva, S. G. (2025) Small and medium enterprise entities mechanisms research: background, analysis, suggestions. *Municipality: Economics and Management*, (2), 95–104. <https://elibrary.ru/lrpmeh>.

AUTHORS' INFORMATION

Svetlana G. Medintseva – Ural Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia, 620144, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 66) – *postgraduate student*; dmsv75@mail.ru. SPIN 3155-1913.

The author declares about interests conflict lack.

The article was submitted: 02.02.2025; reviewed: 05.04.2025; accepted for publication: 30.05.2025.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что на современном этапе развития экономики и рынка государственная политика стала уделять больше внимания развитию малых и средних предприятий (далее МСП), учитывая их стратегическую значимость. МСП демонстрируют адаптивность, успешно осваивая даже самые узкие рыночные сегменты. Стоит сказать, что сейчас четверть трудоспособного населения России занята именно в этом секторе экономики. Малый и средний бизнес выступает основным элементом не только экономического, но и социального развития, как в российском, так и в международном масштабе.

В современных экономических реалиях невозможно представить эффективное функционирование рынка без присутствия небольших компаний. Именно они являются двигателем инновационного прогресса, так как возникают на основе стремления коммерциализировать новые идеи и разработки. В отличие от крупных корпораций, малые предприятия демонстрируют бóльшую гибкость в освоении инноваций [1]. При этом здоровая конкурентная среда формируется во многом благодаря присутствию множества небольших и средних компаний на рынке. Они создают необходимый баланс в экономической структуре, предотвращая монополизацию и способствуя равномерному развитию различных секторов хозяйства. Без этого важного компонента современная рыночная система была бы неполноценной и значительно менее эффективной. Итак, механизмы государственного регулирования представляют собой главный элемент предпринимательских экосистем, особенно в районах Крайнего Севера и арктических территорий [2]. Структура этих экосистем многогранна, так как каждый компонент функционирует автономно и имеет четкие рамки, определяемые уровнем своего развития. Вопросы эффективного государственного содействия МСП в условиях Севера становятся все более значимыми на современном этапе. При этом даже такой важный инструмент, как государственная поддержка, является лишь одним из многих факторов развития предпринимательства в данных регионах.

С теоретической точки зрения, МСП – это бизнес-сегмент, который активно способствует внедрению инноваций, усилению конкурентной среды и обеспечивает существенный вклад в ВВП страны [3]. Мировая практика подтверждает, что именно МСП является основой формирования благосостояния государства, создавая дополнительные возможности трудоустройства для населения и стимулируя экономический рост [4].

По мнению В. В. Алешенко, каждый бизнес-проект является составляющей единого целого, которое называется экономикой страны [5]. По этой причине деятельность предпринимателей поддерживается на уровне государства. О. И. Арланова, Н. З. Зотиков, М. В. Львова считают, что больше всего это касается малого и среднего предпринимательства, так как сюда входят льготные схемы кредитования, налогообложения и прочие привилегии [2].

Исследователь С. Г. Мединцева разработала классификацию существующих моделей государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства, описав основные черты российской модели поддержки субъектов МСП [6]. Также исследователь подчеркнула роль образовательного механизма для сферы предпринимательства, так как основа научного подхода является важным аспектом профессиональных и квалификационных знаний [6]. На рисунке 1 можно увидеть методы и формы государственной поддержки.

Также стоит сказать, что исследования механизмов государственного контроля над малым бизнесом в международной практике детально представлены в научных работах таких авторов, как А. Morrison, N. Hewitt-Dundas, S. Roper, а также И. Н. Абанина, М. Е. Ордынская и Т. А. Силина.

Важную роль в изучении специфики работы малых и средних предприятий на региональном уровне сыграли отечественные исследователи. В частности, Д. В. Клевцова, А. Е. Яцких, Р. Д. Степанович, И. Н. Домнина, Л. И. Маевская, О. А. Левшукова и Д. П. Захарова глубоко проанализировали вопросы оптимизации деятельности МСП в контексте их вертикальной и горизонтальной интеграции на территории РФ.



Рисунок 1 – Методы и формы государственной поддержки малых и средних предприятий¹
Figure 1 – Methods and forms of government support for small and medium-sized enterprises

Таким образом, существующие научные труды и исследования подчеркивают необходимость поддержки МСП в условиях Крайнего Севера. Кроме этого, имеющиеся методики не охватывают все аспекты эффективности, что подчеркивает потребность в разработке комплексного подхода, особенно для предприятий Крайнего Севера.

Материалы и методы

В качестве материалов исследования послужили различные статистические источники и статьи, научные работы по теме. Исследование выполнено на основе комплексного анализа источников, включая официальные законодательные документы, научные труды и статьи, посвященные изучаемой тематике, а также данные из опубликованных обзоров, обсуждений, влияющих на малый и средний бизнес. В рамках работы были применены тексты нормативных актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в том числе нормативные акты Крайнего Севера, дополненные разъяснениями и комментариями для глубокого понимания предмета. В качестве главных элементов анализа выступали и рассматривались публикации от ведущих отечественных специалистов, касающиеся данной проблематики.

В ходе работы был использован метод анализа с помощью статистики и коэффициентов, систематический обзор и комплексное изучение, а также сравнительный подход. С помощью метода обобщения сделаны выводы по работе. Исследование

опиралось на различные законодательные акты, изданные в России, и доступную информацию из статистических источников. В качестве практического применения с целью наблюдений была выбрана территория районов Крайнего Севера.

Результаты

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, на 10 января 2025 года количество малых и средних предприятий (МСП) достигло отметки в 6 миллионов 588 тысяч 535, что на 3,8% больше, чем ранее. Однако интересно, что виден спад количества юридических лиц – на 1,1%. И это в численном выражении составляет уменьшение на 25 820. В то же время число индивидуальных предпринимателей (ИП) показывает противоположную динамику, увеличившись на 6,6%, или 266 584 [10].

При более детальном рассмотрении статистики по регионам Российской Федерации можно отметить общий тренд на рост МСП. Особенно выделяются среди регионов по темпам прироста: Республика Калмыкия с 38,5%-ным увеличением, Херсонская и Запорожская области с показателями 38,4% и 33,6% соответственно, занимая лидирующие позиции [11].

В процессе анализа информации по функционированию МСП в районах Крайнего Севера, к которым относятся Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Коми, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Забайкальский

¹ Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13279> (дата обращения: 10.02.2025).

край, Камчатский край и ряд других, можно увидеть их динамику, исходя из результатов

финансовой деятельности предприятий Крайнего Севера (рисунок 2).

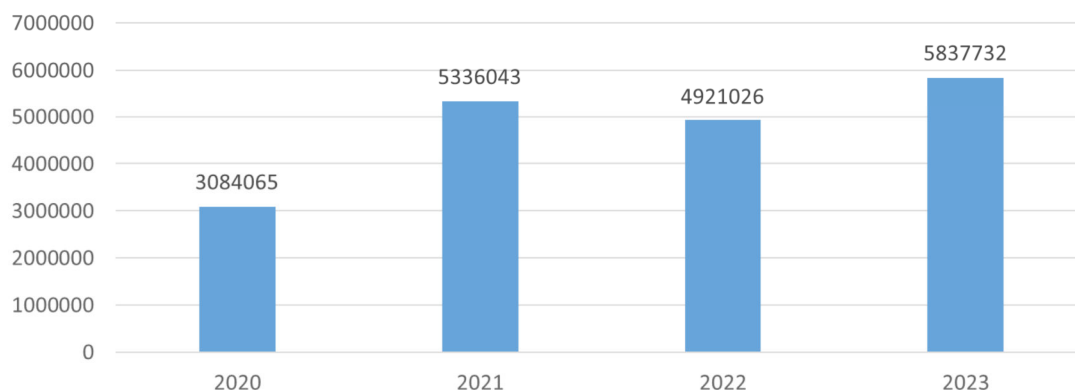


Рисунок 2 – Динамика финансовых результатов МСП Крайнего Севера, 2020–2023 гг., млн руб. [12]
Figure 2 – Dynamics of financial results of SMEs in the Far North, 2020–2023 million rubles

На рисунке 3 можно увидеть число МСП по регионам и областям Крайнего Севера на 2025 год.

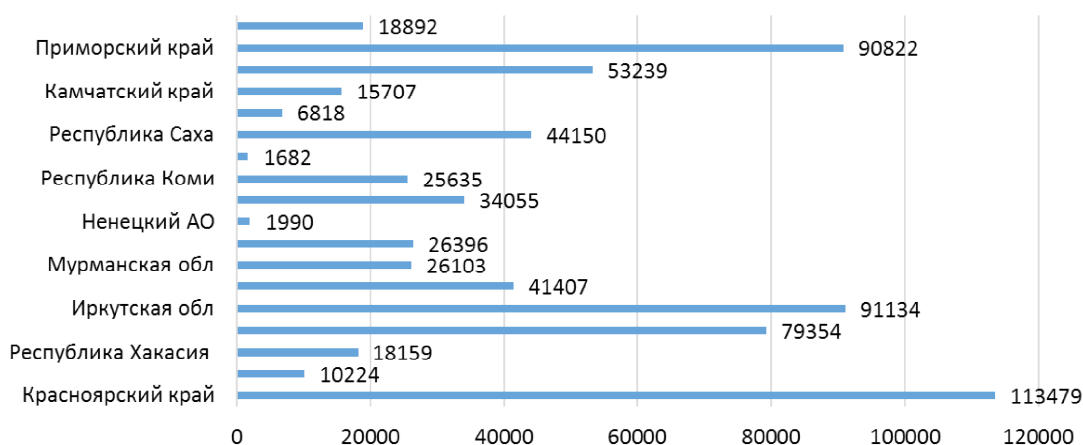


Рисунок 3 – Число МСП по регионам Крайнего Севера на 2025 г. [13]
Figure 3 – Number of SMEs by regions and regions of the Far North in 2025

Стоит сказать, что такой город Крайнего Севера, как Сургут, выделяется в качестве субъекта с высокой долей деятельности малых и средних предприятий. Хотя в Сургуте, а также в целом по ХМАО – Югре, наблюдается общее сокращение числа зарегистрированных малых и средних

предприятий, можно заметить некоторую стабилизацию этих показателей. Далее в таблице 1 представлены сведения о количестве зарегистрированных субъектов МСП на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Таблица 1 – Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [14]

Table 1 – Number of registered small and medium-sized businesses in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra

Наименование показателя	10.03.2020	10.03.2021	10.03.2022
Количество зарегистрированных субъектов МСП на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	61 747	59 372	60 182
из них в муниципальном образовании городской округ Сургут	21 100	20 100	20 360
Доля субъектов МСП, зарегистрированных в г. Сургуте в общем количестве субъектов МСП, зарегистрированных в ХМАО – Югре	34,2%	33,8%	33,8%

Важно сказать, что в последние годы государство направляет усилия на поддержку сектора МСП, оказывая помощь в различных формах и сферах деятельности, включая инновационные проекты и микро-бизнес. Данная поддержка охватывает множество направлений и предполагает создание оптимальных условий для бизнеса через юридические, административные и экономические механизмы. Такой

подход, хотя и имеет четкие критерии, в действительности гибок и направлен на усиление деловой активности в разнообразных экономических секторах [14].

Что касается МСП Крайнего Севера, то здесь также имеются меры поддержки и механизмы.

На рисунке 4 можно увидеть сведения по количеству МСП Ямало-Ненецкого автономного округа на 2025 год.

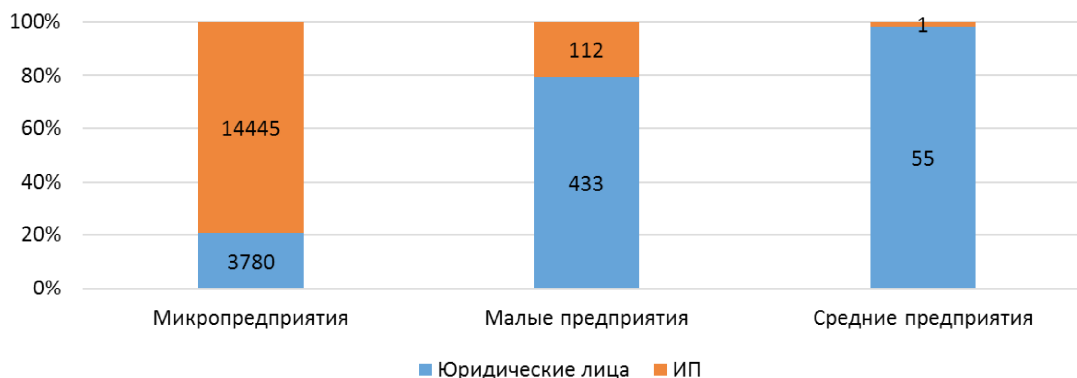


Рисунок 4 – Сведения по количеству МСП Ямало-Ненецкого автономного округа на 2025 год [14]
Figure 4 – Information on the number of SMEs in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug for 2025

Основная цель государственной стратегии по поддержке МСП заключается в формировании стабильной среды для их роста и развития, что включает в себя обеспечение политической поддержки, справедливого правового поля и благоприятных экономических условий.

Развитие МСП влияет в целом на увеличение валового внутреннего продукта, а в частности – способствует росту налоговых поступлений и нацеливает на внедрение инноваций с целью повышения эффективности предпринимательской деятельности. Большую роль имеет финансовая поддержка на федеральном, региональном и

муниципальном уровнях. Для субъектов малого и среднего предпринимательства она предоставляется по видам:

- финансирование на возвратной основе;
- предоставление гарантий и поручительств;
- инвестиции в капитал;
- финансовая аренда (лизинг);
- предоставление субсидий и грантов.

Данные представлены с 2020 года, так как Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку, содержит статистику, начиная с 20.12.2020 года (рисунок 5).

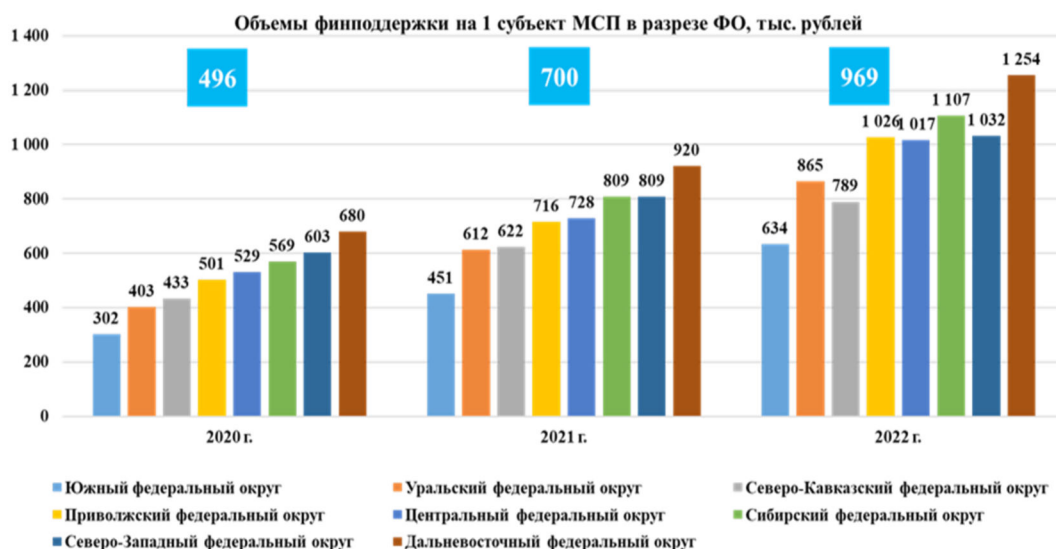


Рисунок 5 – Объемы финансовой поддержки на 1 субъект МСП в разрезе федеральных округов, тыс. рублей [16]
Figure 5 – The volume of financial support per 1 SME in the context of federal districts, thousand rubles

Для поддержки местных МСП в районах Крайнего Севера органами власти была разработана инициатива, которая значительно облегчит малым компаниям участие в государственных закупках. Такой подход осуществляется путем внесения поправок в уже существующий закон о закупках товаров и услуг для нужд государства и муниципалитетов. Инициатива вытекает из утвержденной правительством стратегии по экономическому и социальному подъему Дальнего Востока до 2024 года, с учетом будущих изменений до 2035 года, которая была утверждена 24 сентября 2020 года. Это нововведение предполагается как часть усилий, нацеленных на стимулирование экономической активности в труднодоступных территориях.

Предложение заключается в том, чтобы дать возможность предпринимателям, занимающимся бизнесом в условиях Крайнего Севера и местностях, считающихся аналогичными, пользоваться привилегией при выборе исполнителя работ на базе стоимости предложения. В частности, когда бизнесмен из таких территорий предоставляет самую низкую цену в процессе аукциона и одерживает победу, его финальная цена увеличивается до 15%. При этом общий бюджет контракта не может превышать лимит, заданный в документах на закупку, так что повышения затрат для регионов не произойдет. Таким образом, осознавая эти условия, коммерсанты из северных районов могут предложить на аукционе цену ниже, чем их соперники из других областей.

Правительство Российской Федерации приступило к разработке нормативов, которые будут определять условия для предложения определенных бонусов. Этот шаг считается необходимым, чтобы поддержать малый бизнес в арктических районах, где по закону требуется выплата специфических дополнительных средств работникам, известных как «северные надбавки». Эти надбавки обязательны для обеспечения дополнительных социальных выгод и компенсаций для тех, кто работает в условиях Крайнего Севера, и подлежат налогообложению.

Согласно мнению экспертов, из-за суровых погодных условий, недостаточной инфраструктуры и высоких требований к социальным выплатам, затраты на ведение бизнеса в этих регионах оказываются значительно выше, увеличиваясь в полтора-два раза по сравнению с другими частями страны. Поэтому из-за потери способности конкурировать, продукция, услуги и выполнение работ представителей малого бизнеса не могут успешно участвовать в тендерах на обеспечение государственных и муниципальных потребностей, что приводит к

значительному сокращению их возможностей присоединиться к данным закупкам.

Кроме вышеописанных механизмов поддержки МСП Крайнего Севера также были рассмотрены и иные меры:

- анализ текущего состояния и оценка адекватности, а также результативности политик поддержки, предоставляемых мелким и средним предприятиям в рамках Дальневосточного федерального округа и Арктического региона России,
- выявление и рассмотрение основных препятствий, затрудняющих прогресс таких предприятий в указанных территориях.

Улучшение поддержки для малых и средних предприятий, работающих в районах Дальнего Востока и Арктики России, становится приоритетом, особенно для тех, кто ощутил негативное воздействие последствий пандемии и санкций.

Обсуждение

На основании всего описанного ранее предлагается разработать свой инновационный механизм поддержки МСП, функционирующий в условиях Крайнего Севера. Схема представлена на рисунке 6.

Предложенная схема содержит комплексный подход с учетом уникальных климатических и социально-экономических условий. Процесс взаимодействия включает в себя работу федеральных органов власти (Министерство экономики, Министерство финансов) в целях разработки федеральных программ поддержки МСП. Программы должны включать предоставление субсидий и грантов для предпринимателей. На уровне регионов органы власти должны реализовывать региональные программы поддержки, создавая при этом условия для ведения бизнеса (налоговые льготы, упрощение административных процедур). Также в таком взаимодействии важную роль играют финансовые институты в лице банков и кредитных организаций. Они предоставляют кредиты на льготных условиях и предлагают новые программы микрофинансирования.

На основе проведенного исследования предлагается авторская методика анализа деятельности МСП, применимая для регионов Крайнего Севера. Формула будет выглядеть следующим образом:

$$E = (R - C) \times (S + O) - T \quad (1),$$

где E – эффективность предприятия, относящегося к МСП;

R – доходы предприятия;

C – затраты предприятия;

S – оценка сильных сторон (по шкале от 0 до 1);

O – оценка возможностей (по шкале от 0 до 1);

T – уровень угроз (по шкале от 0 до 1).

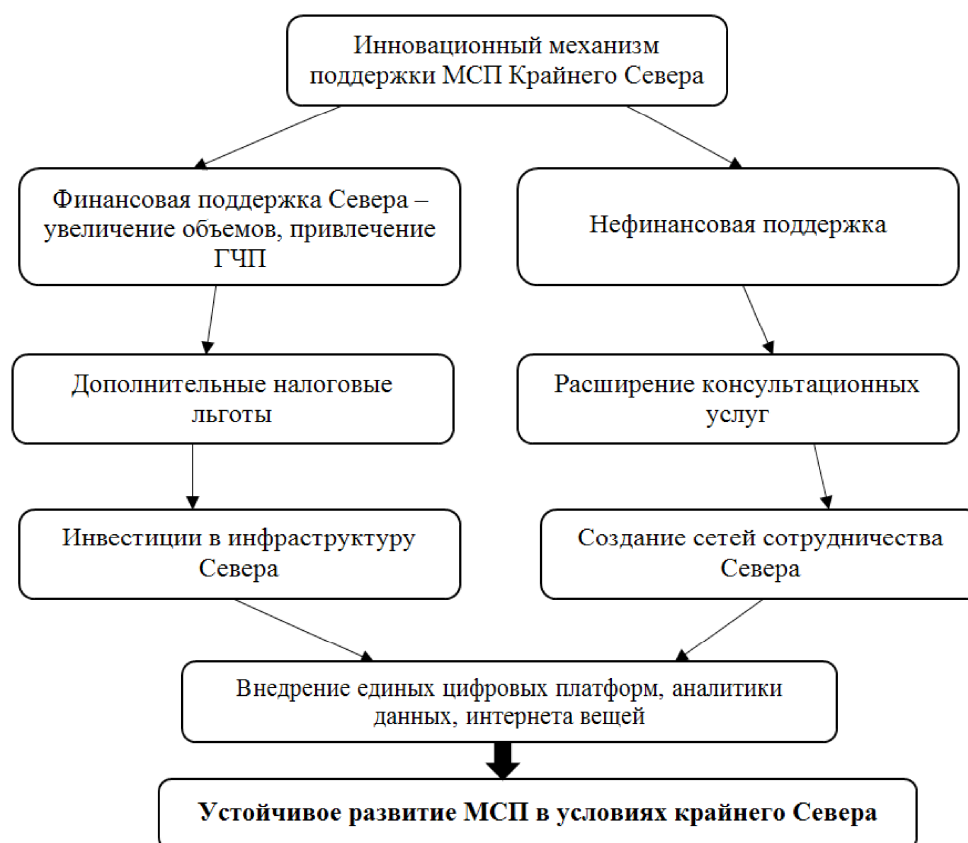


Рисунок 6 – Механизм поддержки МСП в условиях Крайнего Севера
 Figure 6 – The mechanism of SME support in the Far

Источник: разработано автором
 North Source: developed by the author

Формула содержит комплексную методику оценки с учетом угроз, рисков, сильных и слабых сторон предприятий, относящихся к МСП. Так как условия работы таких предприятий на Крайнем Севере отличаются от условий других регионов, формула оценки эффективности поможет определить текущее состояние бизнеса и принять необходимые меры для его улучшения.

Стоит сказать, что в регионах должно быть достаточное число специальных фондов поддержки предпринимательства, которые смогли бы предоставлять финансирование на стартапы и развитие бизнеса. Кроме этого, в образовательных учреждениях и научных организациях должны проводиться образовательные программы и тренинги для студентов и предпринимателей. Не стоит забывать, что в условиях цифровизации огромную роль играют исследования в области инноваций и технологий, адаптированных к условиям Крайнего Севера. В качестве инфраструктурных организаций могут выступать бизнес-инкубаторы современного уровня и технопарки.

При этом органы государственной власти районов Крайнего Севера совместно с инфраструктурными и контролирующими организациями должны осуществлять координацию действий. Для этого предполагается обновление или

создание межведомственных рабочих групп для контроля усилий различных органов власти и организаций по поддержке МСП.

Итак, предложенная схема взаимодействия субъектов МСП в условиях Крайнего Севера даст возможность сформировать эффективную систему поддержки, способствуя развитию экономики и улучшению качества жизни населения.

Таким образом, можно сказать, что в перспективе активность МСП в целом вносит значительный вклад в укрепление основ экономики и социальной структуры страны, способствуя формированию стабильного среднего класса. Это достигается за счет улучшения социального статуса и экономической стабильности работников, что проявляется в росте занятости, увеличении средних доходов и повышении уровня социальной защиты. Кроме того, расширение деятельности МСП оказывает влияние на стратегические аспекты социально-экономического прогресса в государстве, стимулируя развитие важных секторов экономики. С точки зрения перспективы данный фактор приводит к ускорению развития МСП, увеличению их роли в создании валового внутреннего продукта страны за счет производства товаров и услуг, а также вклада в чистые налоги.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Ашинова М. К., Чиназирова С. К. Прогнозирование как основа управления развитием региона // Состояние и пути развития современной экономики. 2016. С. 36–41. EDN WJPZSF.
- [2] Арланова О. И., Зотиков Н. З., Львова М. В. Местные бюджеты: проблемы формирования // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11, № 5. С. 14. EDN RIULYL.
- [3] Виленский А. В. Воздействие малого и среднего предпринимательства на пространственное развитие России // Федерализм. 2022. № 27. Т. 1. С. 66–80. DOI 10.21686/2073-1051-2022-1-66-80. EDN NTVYMY.
- [4] Шихвердиев А. П., Пономаренко Е. А., Вишняков А. А., Оганезова Н. А. Государственное управление поддержкой малого и среднего предпринимательства в экосистемах Севера и Арктики: проблемы и перспективы // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. Вып. 2. С. 232–242. DOI 10.34130/2070-4992-2023-3-2-232. EDN JCEZKX.
- [5] Алещенко В. В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства // Пространственная экономика. 2015. № 1. С. 123–134. DOI 10.14530/se.2015.1.123-134. EDN TOVRQH.
- [6] Мединцева С. Г. Модели поддержки малого и среднего предпринимательства в России и зарубежных странах // Экономическое развитие России. Научно-аналитический журнал. 2024. Т. 31 № 1. С. 1–36. EDN RXCYWC.
- [7] Домнина И. Н., Маевская Л. И. Федеральные институты развития в инновационной системе региональной экономики. Оценка и перспективы их деятельности в российских регионах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 1А. С.16–34. EDN YUKAZF.
- [8] Виленский А. В. К вопросу о влиянии малого и среднего предпринимательства на развитие российских регионов: реалии и возможности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 4. С. 24–38. DOI 10.52180/2073-6487_2021_4_24_38. EDN DFUODA.
- [9] Алтунина В. В., Анучина Д. А. Налоговые льготы для малого и среднего предпринимательства в субъектах Северо-Западного округа как отражение политики пространственного развития // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т. 17. № 4. С. 94–108. DOI 10.5281/zenodo.10336805. EDN PSCDOG.
- [10] Бурдули В. Е. Теоретико-методологические подходы к изучению взаимодействия государства и бизнеса: региональный аспект // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 8. С. 1693–1708. DOI 10.18334/се.14.8.110700. EDN YHUMOA.
- [11] Хитрина Д. А., Логинова В. А. Поддержка экспорта МСП: эффективность работы российских экспортных центров в ДФО // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий. 2024. С. 203–208. EDN PVSXYR.
- [12] Роганян С. А., Дьяченко Э. Е. Совершенствование использования методов управления на предприятии в современных условиях // Управление и экономика в XXI веке. 2021. № 4. С. 24–36. EDN FCQHSV.
- [13] Тополева Т. Н. Экономическая интеграция в промышленности: теоретико-методологический аспект // Вестник НГИЭИ. 2019. № 1 (92). С. 138–148. EDN YWLXWP.
- [14] Юрченко А. В. Развитие системы государственной поддержки и регулирования малого предпринимательства в России // Молодой ученый. 2018. № 6. С. 146–149. EDN YPALWB.

REFERENCES

- [1] Ashinova, M. K., Chinazova, S. K. (2016) Forecasting as a basis for regional development management. *The state and ways of development of the modern economy*, pp. 36–41. <https://elibrary.ru/wjpszf>.
- [2] Arlanova, O. I., Zotikov, N. Z., Lvova, M. V. (2019) Local budgets: problems of formation. *The Eurasian Scientific Journal*, no. 5 (11). <https://elibrary.ru/riulyl>.
- [3] Vilensky, A. V. (2022) Impact of small and medium entrepreneurship on the spatial development of Russia. *Federalism*, 27 (1), pp. 66–80. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2022-1-66-80>. <https://elibrary.ru/ntvymy>.
- [4] Shikhverdiev, A. P., Ponomarenko, E. A., Vishnyakov, A. A., Oganezova, N. A. (2023) State management of support for small and medium-sized businesses in the ecosystems of the North and the Arctic: problems and prospects. *Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Scientific Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment Syktvykar State University*, 3 (2), pp. 232–242. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-2-232>. <https://elibrary.ru/jcezcx>.
- [5] Aleshchenko, V. V. (2015) State support of small and medium enterprises in Russia: spatial issues. *Spatial economics*, no. 1, pp. 123–134. <https://doi.org/10.14530/se.2015.1.123-134>. <https://elibrary.ru/tovrqh>.
- [6] Medintseva, S. G. (2024) Models of support for small and medium-sized businesses in Russia and foreign countries. *Russian economic developments*, 31 (1), pp. 1–36. <https://elibrary.ru/rxcywc>.
- [7] Domnina, I. N., Mayevskaya, L. I. (2017) Federal institutions of development in the innovative system of regional economy. Evaluation and prospects of their activities in the Russian regions. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow]*, no. 1A, pp. 16–34. <https://elibrary.ru/yukazf>.
- [8] Vilensky, A. V. (2021) On the question of the impact of small and medium-sized entrepreneurship on the

- development of Russian regions: realities and opportunities. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk*, no. 4, pp. 24–38. https://doi.org/10.52180/2073-6487_2021_4_24_38. <https://elibrary.ru/dfuoda>.
- [9] Altunina, V. V., Anuchina, D. A. (2023) Tax incentives for small and medium-sized businesses in the subjects of the North-Western District as a reflection of spatial development policy. *Service in Russia and abroad*, 17 (4), pp. 94–108. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10336805>. <https://elibrary.ru/pscdog>.
- [10] Burduli, V. E. (2020) Theoretical and methodological approaches to the study of interaction between government and business: regional aspect. *Kreativnaya ekonomika*, 14 (8), pp. 1693–1708. <https://doi.org/10.18334/ce.14.8.110700>. <https://elibrary.ru/yhumoa>.
- [11] Khitrina, D. A., Loginova, V. A. (2024) Support for SME exports: the effectiveness of the rec in the far eastern federal district. *Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories*, pp. 203–208. <https://elibrary.ru/pvsxyr>.
- [12] Roganyan, S. A., Dyachenko, E. E. (2021) Improving the use of management methods at an enterprise in modern conditions. *Management and economics in the 21st century*, no. 4, pp. 24–36. <https://elibrary.ru/fcqhsv>.
- [13] Topoleva, T. N. (2019) Economic integration in the industry: theoretical and methodological aspects. *Bulletin NGIEI*, no. 1 (92), pp. 138–148. <https://elibrary.ru/ywlxwp>.
- [14] Yurchenko, A. V. (2018) Development of the system of state support and regulation of small business in Russia. *Molodoj ucenyj*, no. 6, pp. 146–149. <https://elibrary.ru/ypalwb>.