

# ГЛАВНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ АКАДЕМИИ НАУК – СЛУЖИТЬ СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ, УГЛУБЛЯТЬ И ПРИУМНОЖАТЬ НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ НАС МИРЕ, ОПЕРЕЖАТЬ В СВОИХ ИЗЫСКАНИЯХ И ПРОЕКТАХ НАСТОЯЩЕЕ...

В. Н. Руденко<sup>1</sup>, И. В. Выдрин<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Уральское отделение Российской академии наук (Екатеринбург, Россия)

<sup>2</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал (Екатеринбург, Россия)

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Руденко В. Н., Выдрин И. В. Главное назначение академии наук – служить своему Отечеству, углублять и приумножать научные знания об окружающем нас мире, опережать в своих изысканиях и проектах настоящее // Муниципалитет: экономика и управление. 2026. № 1. С. 7–12. EDN GBUDZA.

# THE MAIN GOAL OF THE ACADEMY IS TO SINCERELY SERVE THE MOTHERLAND, TO DEEPEN AND INCREASE SCIENTIFIC KNOWLEDGE ABOUT THE WORLD AROUND AND TO BE AHEAD OF THE PRESENT IN THE RESEARCH AND THE PROJECTS...

V. N. Rudenko<sup>1</sup>, I. V. Vydrin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Ekaterinburg, Russia)

<sup>2</sup> Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ural Institute of Management (Ekaterinburg, Russia)

## FOR CITATION

Rudenko, V. N., Vydrin, I. V. (2026) The main goal of the academy is to sincerely serve the Motherland, to deepen and increase scientific knowledge about the world around and to be ahead of the present in the research and the projects. *Municipality: Economics and Management*, (1), pp. 7–12. <https://elibrary.ru/gbudza>.

### Уважаемые читатели!

Редакция журнала «Муниципалитет: экономика и управление» продолжает рубрику «Разговор с интересным собеседником». С большим удовольствием представляем нашего первого в этом году гостя – академика Российской академии наук, председателя Уральского отделения РАН, вице-президента РАН Виктора Николаевича Руденко.

**Официальная справка.** В. Н. Руденко родился 25 сентября 1958 г. в г. Сатке Челябинской области. В 1984 г. с отличием окончил философский факультет Уральского государственного университета, через четыре года защитил кандидатскую диссертацию по философии. В 1995 г. заочно окончил Уральскую государственную юридическую академию.

Начал работу в Институте философии и права Уральского отделения Академии наук СССР (РАН) с момента основания в 1988 г. В Институте последовательно прошел все ступени служебной лестницы: от младшего научного сотрудника до директора Института (2002 г.). Успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук. С 2017 г. – заместитель председателя Уральского отделения РАН, спустя пять лет избран на должность председателя УрО РАН.

С 2011 г. В. Н. Руденко – член-корреспондент РАН, в 2019 г. избран академиком Российской академии наук, член Союза журналистов, главный редактор журнала «Антиномии», участник редколлегий нескольких научных изданий, с декабря 2025 г. – член редколлегии журнала «Муниципалитет: экономика и управление».



© Руденко В. Н., Выдрин И. В., 2026

© Фото Ольги Мерзляковой, «Научная Россия»

**Open Access** This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



**Игорь Выдрин (И. В.):** Уважаемый Виктор Николаевич, благодарю Вас за согласие на это интервью. Позвольте начать наш разговор с личного вопроса. Вы по образованию философ, защитили в этой области кандидатскую диссертацию. Как случилось, что увлеклись юриспруденцией? Кажалось бы, философия – «наука всех наук», как ее называют. И вдруг право! Чем объяснить такую метаморфозу?

**Виктор Руденко (В. Р.):** После окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации по философии осенью 1988 г. меня направили работать в созданный в том же году Институт философии и права Уральского отделения АН СССР. В 1993 г. я стал ученым секретарем института, а на этой должности приходилось взаимодействовать и согласовывать проекты научных исследований не только с философами, но и с юристами. Разница в предметах и методологии исследования, категориальном аппарате оказалась существенной. Поэтому возникло желание получить юридическое образование. Не считаю это метаморфозой: скорее пришлось раздвинуть границы своей интеллектуальной и профессиональной деятельности. Получив юридическое образование и защитив докторскую диссертацию по конституционному праву, я продолжал заниматься философией, социологией, политологией, историей политической и правовой мысли. Гуманитарное научное знание чрезвычайно гетерогенно и овладение разными его сферами дает кумулятивный эффект. А философия, политология и право имеют много сфер соприкосновения: есть множество соединительных линий между философией и философией права, философией права и общей теорией права, политологией и теорией государства и права. Можно даже сказать, что специалисты по общей теории права являются своего рода философами права, ведь эта теория представляет собой философскую основу всех юридических дисциплин.

**И. В.:** Виктор Николаевич, Вы на личном примере убедительно проиллюстрировали связь юриспруденции с другими отраслями общественных наук. Мой следующий вопрос такой. Вы – академик, к тому же вице-президент Российской академии наук. Насколько я помню, академик-юристов в Академии наук СССР, Российской академии наук можно было пересчитать по пальцам. Кроме Вас есть еще академики-юристы в настоящее время? Полагаю, что вице-президентов – юристов точно не было?

**В. Р.:** В настоящее время в списочном составе Отделения общественных наук РАН есть еще три академика-юриста. Это Андрей Геннадьевич Лисицын-Светланов, Александр Николаевич Савенков и Талия Ярулловна Хабриева. Последняя в 2013 г. была избрана вице-президентом РАН и проработала на этой должности до 2017 г.

Кстати, она – первая в истории нашей Академии женщина – вице-президент. В 1988–2001 гг. вице-президентом сначала Академии наук СССР, а затем РАН был также Владимир Николаевич Кудрявцев.

**И. В.:** Познакомьте, пожалуйста, читателей журнала «Муниципалитет: экономика и управление» с историей и современностью Уральского отделения РАН, основными вехами его развития, ключевыми направлениями деятельности.

**В. Р.:** Академическая наука на Урале берет начало в 1932 г., когда был образован Уральский филиал АН СССР. В 1971 г. филиал был преобразован в Уральский научный центр Академии наук СССР, на основе которого в свою очередь в 1987 г. было создано Уральское отделение РАН. Сейчас оно является одним из четырех отделений академии наряду с Дальневосточным, Сибирским и Санкт-Петербургским.

В настоящее время под научно-методическим руководством отделения находится 30 научных организаций, в том числе 21 научно-исследовательский институт и Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр в Екатеринбурге. Помимо Свердловской области территориями присутствия отделения являются (с севера на юг): Архангельская область и входящий в нее Ненецкий автономный округ, Республика Коми, Пермский край, Удмуртская Республика, Челябинская, Курганская и Оренбургская области. В этих субъектах Федерации, за исключением Ненецкого автономного округа, действуют 6 федеральных исследовательских центров и 1 федеральный научный центр Уральского отделения РАН, в структуру каждого из которых входят от 3 до 7 научно-исследовательских институтов (всего 30 институтов). В Ненецком автономном округе действует Нарьян-Марская сельскохозяйственная опытная станция (оленьеводческая), являющаяся филиалом нашего Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики в Архангельске. Есть также комплексная станция УрО РАН в Тобольске и стационар Института экологии растений и животных в Ямало-Ненецком автономном округе (г. Лабытнанги).

Таким образом, наши ученые, инженеры, лаборанты – примерно 3500 человек – ведут научно-исследовательскую работу от Заполярья (где есть сеть сейсмических станций на Новой Земле, Земле Франца Иосифа и других территориях) до южной границы России с Казахстаном. Образно говоря, они работают на территориях от Пайхоя до Мугоджар, от Сибирских болот и тайги до широколиственных лесов Удмуртии.

Что касается ключевых направлений деятельности, то главным из них является научно-методическое руководство перечисленными научными организациями и ключевыми вузами

на территориях присутствия УрО РАН. В этом плане в задачи Уральского отделения входит экспертиза и оценка результатов научно-исследовательских работ научных и образовательных организаций, экспертиза и оценка тематик научных исследований, а с недавнего времени РАН переходит к формированию государственного задания для научных организаций. Это большая работа, так как наши организации работают практически во всех сферах современного научного знания. Руководство ими осуществляется через 10 объединенных ученых советов УрО РАН по отраслям науки, в том числе по математике, механике и информатике; по физико-техническим и химическим наукам; по наукам о Земле и биологическим наукам; по медицинским наукам; по экономическим, гуманитарным и сельскохозяйственным наукам и междисциплинарным исследованиям. Научные исследования по всем этим отраслям постоянно находятся в фокусе внимания отделения, их результаты докладываются президиуму и Общему собранию РАН, через Российскую академию наук доводятся до руководства страны. Через рабочие органы РАН участвуем в формировании Плана фундаментальных научных исследований Российской Федерации на долгосрочный период.

К другим важнейшим направлениям нашей деятельности относится решение кадровых вопросов: согласование кандидатур на должности руководителей (директоров) научных организаций, научных руководителей этих организаций, руководителей научных направлений. Занимаемся также организацией российских и международных научных конференций, популяризацией науки, развитием международных связей.

**И. В.:** В одном из интервью Вы говорили о своем стремлении сблизить интересы академической науки и промышленных предприятий, крупного бизнеса. И даже приводили примеры на этот счет. Скажите, работа в этом направлении продолжается? Можно ли считать это стратегией развития УрО РАН?

**В. Р.:** Эта работа ведется всей Российской академией наук. Ее президент академик Г. Я. Красников постоянно акцентирует внимание на востребованности результатов научных исследований. Академические научные организации, члены РАН призваны генерировать новое фундаментальное научное знание, но это знание должно способствовать развитию нашего общества и человечества в целом. Проводимые в академических организациях исследования должны быть ориентированы на нужды промышленности и бизнеса. Сегодня промышленность нуждается в новых материалах и технологиях, в новых источниках энергии. Необходимы исследования в области так называемого искусственного интеллекта, в области космического зондирования Земли, в области

биотехнологий и нанотехнологий, квантовых исследований, то есть в тех сферах, которые составляют основу шестого технологического уклада, к которому в настоящее время движется макроэкономика. Связь науки и производства – это стратегически важная задача, без этого есть риск оказаться на периферии экономического развития. Неслучайно проблемам инноваций, внедрения результатов научной деятельности уделяется самое пристальное внимание, в частности, в Китайской Народной Республике, где создаются гигантские научно-инновационные внедренческие центры.

Поэтому и Уральское отделение считает частью своей стратегии налаживание связей с реальным сектором экономики. Работа здесь ведется по нескольким направлениям. Взаимодействуем с ассоциациями промышленников (Свердловским областным Союзом промышленников и предпринимателей, Союзом предприятий оборонных отраслей промышленности Свердловской области и др.). Также осуществляем сотрудничество с государственными корпорациями (РОСАТОМ, РОСКОМОС, ОДК (Объединенная двигателестроительная корпорация) и др.). Реализуем научные связи с крупными федеральными организациями, такими как Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики, Государственный ракетный центр им. академика В. П. Макеева. Контактим с промышленными предприятиями и холдингами (Магнитогорский металлургический комбинат, Уральская горно-металлургическая компания, Белоярская атомная станция, Уральский электрохимический комбинат и др.).

**И. В.:** Виктор Николаевич, буду признателен, если Вы познакомите нас с «наукометрическими» параметрами Уральского отделения. Каков средний возраст научных сотрудников, показатели их остепенённости, рейтинги институтов и т. п.?

**В. Р.:** В наших научных институтах работает достаточно много молодых ученых до 40 лет. В среднем в организациях их порядка 30–40 процентов. Средний возраст доктора наук составляет 62 года. В институтах работают порядка 670 докторов наук и 1800 кандидатов наук. В списочном составе УрО РАН 115 членов академии, в том числе 41 академик РАН и 74 члена-корреспондента РАН. Многие ученые УрО РАН публикуются в престижных высокорейтинговых зарубежных журналах, в том числе есть публикации в журнале Nature с импакт-фактором свыше 45 и связанных с ним журналах.

По имеющейся информации, несколько ученых УрО РАН по итогам анализа публикационной активности за 2024 г. вошли в престижный список самых цитируемых ученых мира (2%) по версии Стэнфордского университета (США) и Elsevier (World's Top 2% Scientists List). В этом списке

чуть более 200 000 учёных со всего мира. Примерно 1000 из них россияне. Шестнадцать человек представляют Уральское отделение РАН, в том числе двое самых цитируемых уральских ученых работают в Пермском ФИЦ в институте механики сплошных сред. Это главный научный сотрудник лаборатории динамики дисперсных систем, доктор физико-математических наук, профессор Юрий Львович Райхер и заведующий лабораторией физических основ прочности, доктор физико-математических наук, профессор Олег Борисович Наймарк.

**И. В.:** Замечательно. Я слышал, что Уральское отделение постепенно восстанавливает свою социальную инфраструктуру. Что она включает в настоящее время? Это способ сохранить научные коллективы, привлечь молодых специалистов?

**В. Р.:** Уральское отделение с 2002 г. и по настоящее время реализует инвестиционный проект, в рамках которого ученым передано около 700 квартир. Сейчас строительство продолжается и институтам передается служебное жилье. В планах отделения участие в федеральной программе строительства академических кампусов.

Да, строительство жилья позволяет создавать для ученых комфортные условия деятельности, развивать научные коллективы, поскольку в ряде институтов в последнее время созданы молодежные лаборатории. Реализация же проекта кампуса является залогом развития научно-организационной работы. Надеемся, что будут построены современные конференц-залы, выставочные площадки необходимые, в том числе и для внедренческой работы.

**И. В.:** Хочу спросить Вас о научных рейтингах. В свое время они чуть ли не силой внедрялись чиновниками от образования в российскую науку. Существуют личные рейтинги ученых, рейтинги научных журналов, рейтинги вузов, научных коллективов. Это и есть главный тренд нашей науки? Стала ли она в итоге конкурентоспособной?

**В. Р.:** Наукометрия сочетает в себе количественные и качественные показатели деятельности отдельных учёных, журналов, организаций и даже государств. Она позволяет оценить результативность работы субъектов научной деятельности, соотнести ее с показателями других соответствующих субъектов. В этом плане развитие наукометрии в нашей стране позволило упорядочить научную работу, нацелить ученых на публикацию своих результатов в ведущих научных журналах. Это сказалось позитивно и на качестве самой печатной продукции: повсеместно из высококвалифицированных специалистов были сформированы редакционные коллегии, появился институт неформального рецензирования с участием отечественных и зарубежных специалистов, издательства более строго стали относиться к своевременности выпуска очередных номеров журналов,

появились жесткие требования к оформлению статей и библиографическому аппарату. Наукометрия позволила устранить повторное опубликование одной и той же статьи с разным наименованием, создала препятствия для плагиата, в том числе и автоплагиата, то есть затронула и этическую сторону научной работы.

Но назвать это главным трендом развития нашей науки нельзя. Это всего лишь технический инструмент упорядочивания опубликования и цитирования результатов научной деятельности. Как показывает опыт прошедших двадцати лет, наукометрия оказалась полезной. В то же время чрезмерное увлечение ей имеет негативные последствия: стремление ряда ученых искусственно нарастить количество ссылок на свои работы, увлеченность главных редакторов неоправданным повышением импакт-фактора журналов, попытки администраций научных организаций принизить значимость скромно цитируемых, но выдающихся результатов исследований и многое другое.

Таким образом, система рейтингов и оценок лишь косвенно воздействует на состояние науки. Прямое же влияние оказывает нацеленность научного поиска на получение нового фундаментального знания, что требует овладения достигнутыми мировым научным сообществом результатами, понимания проблематики, выявления нерешенных проблем, поиска способов и методов их решения – на пределе возможностей через научные революции и смену научных парадигм. Для этого ученые должны пользоваться самыми современными приборами, иметь доступ к научной информации, участвовать в научном обмене внутри страны и в международных контактах. В данном отношении у российских ученых еще есть нерешенные вопросы. Однако нельзя сказать, что наша наука неконкурентоспособна. Наши ученые постоянно добивались выдающихся результатов со времен издания Указа правительствующего сената об учреждении Академии (1724 г.), и учреждения Императорского Московского университета (1755 г.).

Период после 1991 г. характеризовался большими трудностями в экономике страны, что не могло не сказаться на науке. Тем не менее, в России удалось сохранить большинство академических научных организаций, а следовательно, продолжить исследования по основным научным направлениям мировой науки. Конечно, могут вызывать разочарование показатели России в рейтингах мировой науки, особенно по финансированию НИОКР, количеству исследователей, инновационной активности и др. по сравнению с США и Китаем. Но необходимо учитывать, что ряд этих рейтингов носит субъективный характер, а некоторые показатели относительны. Несмотря ни на что,

Российская Федерация входит в десятку стран по абсолютным затратам на науку, по объему исследований и разработок, она в пятерке мировых лидеров по числу специалистов, занятых исследованиями и разработками. В этом плане российская наука как была, так и остается конкурентоспособной.

А что такое конкурентоспособность науки? Наверное, это ее способность генерировать новое знание на уровне мировых лидеров в науке, добиваться научных достижений, не имеющих аналогов в мире и, как следствие, обеспечивать технологическое лидерство страны. Сегодня ни одна страна в мире не в состоянии обеспечить лидерство по всем направлениям научного знания и технологического развития. Поэтому есть отставание по многим направлениям, в том числе и в России. Но это отставание не должно создавать общего впечатления о состоянии науки, затмевать имеющиеся достижения. А такие достижения у нашей страны есть. В настоящее время Россия является лидером атомной энергетики всего мира, она лидирует в создании технологий замкнутого ядерного топливного цикла. На наших глазах страна заняла лидирующие позиции по экспорту пшеницы, а до этого больше 20-ти лет вынужденно импортировала ее. Есть перспектива выхода России на лидирующие позиции в сфере синхротронных и нейтронных исследований, без чего невозможно создание новых материалов, лекарственных препаратов и многое другое. За всем этим незримо стоят научные достижения наших отечественных ученых.

**И. В.:** Если позволите, еще один «философский» вопрос. В последнее время много говорят о суверенитете, причем в самых разных его аспектах. На этом фоне все громче звучит тема научного суверенитета. Но возможно ли, по Вашему мнению, импортозамещение в науке, в особенности, в общественной? Она-то целиком зиждется на западной методологии, «говорит» на языке наших «партнеров», как недавно их называли. Имею в виду в первую очередь терминологический аппарат.

**В. Р.:** Импортозамещение в науке сейчас осуществляется по линии замещения импортных научных приборов, оборудования и технологий на отечественные. Научные же идеи и знания не импортируются и, тем более, импортозамещению не подлежат. Это достояние всего человечества, не знающее границ. В вопросе об импортозамещении в общественных науках улавливаю некоторую иронию: если слишком увлечься идеей импортозамещения и довести ее до апофеоза, то нужно заменить все западное, в том числе и в гуманитарной сфере. Но здесь есть одна тонкость: импортозамещение в экономике – это серьезная и вынужденная мера, вызванная санкционным давлением, а именно, прекращением поставок оборудования, технологий, материалов,

семян и др. и запретом на их покупку. Эти «выпадающие» звенья необходимо заместить.

В ситуации с общественными науками все наоборот: трансляция западных идеологически нагруженных идей, подходов, оценок, методологии исследования не прекращалась никогда со времен советской власти. За них нам не требуется платить. Напротив, всё оплачивается самим поставщиком, а за отказ восприятия этих идей могут последовать санкции. Такова, к примеру, ситуация, с традиционными и нетрадиционными ценностями: на страны, не воспринимающие нетрадиционные ценности, оказывается давление. Продвижение нетрадиционных ценностей может осуществляться и методами «мягкой силы» – модой, продуктами питания, литературой и др. Все это стало в современном мире частью экономической системы. По некоторым оценкам, так называемая «розовая экономика» стала одной из крупнейших по капитализации экономик мира.

Поэтому речь может идти не о замещении, а о пересмотре некоторых подходов. Общественное и гуманитарное знание, как и любое другое научное знание, универсально во всем мире и не может быть заменено какой-то своей особой российской общественной и гуманитарной наукой. Но это знание часто идеологизировано или европоцентрично, оно имеет оценочный характер, и часто эти оценки искажают историческую правду в отношении нашей страны. Вот здесь работа необходима, в том числе по нормативному закреплению ценностной системы общества. Необходимо отстаивание исторической правды. Нужно также переосмысление историографической основы современного гуманитарного знания в России. В этом отношении Институтом государства и права РАН в партнерстве с Институтом философии и права УрО РАН выполняется мегапроект «Создание российской историографической модели политико-правовых знаний и ее применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России». В рамках проекта осенью 2025 г. Институт философии и права УрО РАН провел вторую Международную научную конференцию «Философское осмысление историографических и перспективных задач современного публичного права».

**И. В.:** Президент РАН академик Г. Я. Красников ратует за включение академической науки в систему принятия государственных решений. Получается?

**В. Р.:** Полагаю, что получается. Сам президент РАН является членом Совета безопасности Российской Федерации. Сейчас налажен механизм взаимодействия РАН с Правительством России, комитетом Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям. Представители РАН участвуют в обсуждении практически всех вопросов,

связанных с развитием науки и технологий. РАН участвует в принятии государственных решений по освоению космоса, развитию ядерных технологий, минерально-сырьевой базы, вопросам здравоохранения и сельского хозяйства... На уровне государственных решений выведено участие РАН в укреплении обороноспособности страны. РАН активно участвует в разработке Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации и плана его реализации. При активном участии РАН создается система квалифицированных заказчиков, нацеленная на обеспечение реального взаимодействия научных организаций и предприятий реального сектора экономики...

**И. В.:** Виктор Николаевич, сформулируйте, пожалуйста, основную функцию академии, ее главное предназначение в жизни современной России?

**В. Р.:** Главное назначение академии наук – служить своему Отечеству, углублять и приумножать научные знания об окружающем нас мире, опережать в своих изысканиях и проектах настоящее, а в конечном итоге – создавать основу для будущей лучшей жизни любого человека на нашей планете и в нашей стране.

**И. В.:** Благодарю Вас, Виктор Николаевич, за содержательный и весьма интересный разговор. Желаю Вам и возглавляемому Вами Уральскому отделению РАН успехов на благородном поприще науки.