

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

# ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ АРМЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

М. А. Восканян<sup>1</sup><sup>1</sup> Российско-Армянский университет (Ереван, Армения)

## АННОТАЦИЯ

**Введение.** Развитие регионов страны тесно связано с проблемой обеспечения экономической безопасности, особенно когда речь идет о малых открытых экономиках, часто подверженных внешним шокам, мало устойчивых в условиях высокой неопределенности мировой экономики и влияния ведущих экономик. С учетом технологического лидерства лишь нескольких стран в мире, высоких рисков информационной, продовольственной, военной, энергетической и многих других видов безопасности, актуальной представляется оценка развития регионов Армении с точки зрения экономической безопасности страны. Данное исследование посвящено анализу и оценке ключевых характеристик развития регионов Армении в ракурсе экономической безопасности страны.

**Материалы и методы.** Анализ основан на обзоре статистических данных, характеризующих макроэкономическую ситуацию в регионах Армении. В ходе анализа были детально рассмотрены ключевые индикаторы экономического развития регионов Армении с целью их сравнения и выявления уязвимых элементов развития с точки зрения обеспечения экономической безопасности. В частности, исследованы две ключевые группы индикаторов, характеризующих структуру ВВП регионов, а также уровень развития человеческого капитала. Рассмотренные индикаторы были изучены с точки зрения их текущей характеристики, а также в контексте обеспечения экономической безопасности, как на региональном, так и на национальном уровне.

**Результаты и выводы.** Результатом исследования стал вывод о том, что на современном этапе развития регионы Армении отличаются диспропорцией развития и высокой концентрацией всех экономических ресурсов в столице, что требует пересмотра региональной политики страны, с целью повышения как уровня развития регионов, так и экономической безопасности страны. Ключевым выводом исследования стал тезис о необходимости пересмотра региональной политики Армении в контексте повышения уровня экономической безопасности регионов страны. При этом разработка стратегии регионального развития должна включать в себя комплекс мер по развитию транспортной и коммунальной инфраструктуры, системы образования и здравоохранения, различных мер стимулирующего характера для малого и среднего бизнеса, а также аспекты продовольственной и энергетической безопасности регионов Армении.

**Обсуждение.** Вопросы регионального значения часто игнорируются в пользу, казалось бы, более насущных задач экономического роста и развития страны. При этом, с точки зрения экономической безопасности, региональное развитие имеет стратегически важное значение. Армения, будучи страной без выхода к морю, с ограниченными логистическими возможностями и сложными отношениями с соседними странами, в первую очередь нуждается в укреплении позиций регионов и их развития именно в аспекте обеспечения экономической безопасности страны. В рамках исследования автор констатирует, что уровень регионального развития Армении не достаточен для обеспечения экономической безопасности страны. В качестве рекомендации автор предлагает разработку комплексной региональной политики, стратегии развития регионов, которая позволила бы систематизировать насущные региональные проблемы и пути их решения. Полученные результаты могут быть полезны государственным органам, министерству, а также экспертному научному сообществу.

© Восканян М. А., 2026

**Open Access** This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Региональное развитие, ВВП, человеческий капитал, экономическая безопасность, Армения.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по высшему образованию и наук МОНКС РА (научный проект № 24SSAH-5B004).

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Восканян М. А. Тенденции развития регионов Армении в контексте обеспечения экономической безопасности // Муниципалитет: экономика и управление. 2026. № 2. С. 43–59. EDN SZHRPD.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Восканян Мариам Амбарцумовна** – доктор экономических наук, профессор; Российско-Армянский университет (0051, Армения, г. Ереван, ул. Овсеп Эмина, 123) – *заведующий кафедрой экономики и финансов*; mariam.voskanyan@rau.am. SPIN 9605-8199, ORCID 0000-0002-5417-6648.

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИИ

Автор заявляет о том, что при написании данной статьи не применялись средства генеративного искусственного интеллекта.

Статья поступила 03.03.2026; рецензия получена 26.04.2026; принята к публикации 20.05.2026.

## RESEARCH ARTICLE

# ARMENIA REGIONS DEVELOPMENT TRENDS IN THE ECONOMIC SECURITY ENSURING CONTEXT

M. H. Voskanyan<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Russian-Armenian University (Yerevan, Armenia)

## ABSTRACT

**Introduction.** The development of the country's regions is closely linked to the issue of economic security, especially for small, open economies that are often susceptible to external shocks and are vulnerable to the high uncertainty of the global economy and the influence of leading economies. Given the technological leadership of only a few countries in the world and the high risks of information, food, military, energy, and many other types of security, assessing the development of Armenia's regions from the perspective of the country's economic security is relevant. This study analyzes and evaluates the key characteristics of Armenia's regional development from the perspective of the country's economic security.

**Materials and methods.** The analysis is based on a review of statistical data characterizing the macroeconomic situation in Armenia's regions. The analysis examined the key indicators of economic development in Armenia's regions in detail, with the aim of comparing them and identifying vulnerabilities in terms of economic security. Specifically, two key groups of indicators characterizing the structure of regional GDP and the level of human capital development have been examined. These indicators have been examined for their current characteristics and in the context of economic security at both the regional and national levels.

**Results and conclusions.** The study has revealed that, at the current stage of development, Armenia's regions are characterized by disparities in development and a high concentration of all economic resources in the capital. This necessitates a revision of the country's regional policy in order to improve both regional development and the country's economic security. The key finding of the study is the need to revise Armenia's regional policy in the context of improving the country's regional economic security. Furthermore, the development of a regional development strategy should include a set of measures to develop transport and utilities infrastructure, education and healthcare systems, various incentives for small and medium-sized businesses, as well as aspects of food and energy security for Armenia's regions.

**Discussion.** Regional issues are often being ignored in favor of seemingly more pressing concerns about economic growth and development. However, from an economic security perspective, regional development is strategically important. Armenia, as a landlocked country with limited logistics capabilities and complex relations with neighboring countries, urgently needs to strengthen the position of its regions and their development, specifically in terms of ensuring the country's economic security. In this study, the author concludes that Armenia's level of regional development is insufficient to ensure economic security. Furthermore, the author recommends developing a comprehensive regional policy and regional development strategy that would systematize pressing regional issues and solutions. The findings may be useful to government agencies, the ministry, and the expert scientific community.

## KEYWORD

Regional development, GDP, human capital, economic security, Armenia.

## FUNDING

The study was conducted with the financial support of the Committee on Higher Education and Science of the Ministry of Education, Science and Culture of the Republic of Armenia (Research project No. 24SSAH-5B004).

## FOR CITATION

Voskanyan, M. H. (2026). Armenia regions development trends in the economic security ensuring context. *Municipality: Economics and Management*, (2), 43–59. <https://elibrary.ru/szhrpd>.

## AUTHORS' INFORMATION

**Mariam H. Voskanyan** – Doctor of Economics, Professor; Russian-Armenian University (0051, Armenia, Yerevan, Hovsep Emina st., 123) – *Head of the Department of Economics and Finance*; mariam.voskanyan@rau.am. SPIN 9605-8199, ORCID 0000-0002-5417-6648.

## CONFLICT OF INTERESTS

The author declares interest conflict lack.

## AI TOOLS USE

The author declares that he has not used Artificial Intelligence (AI) tools for writing this article.

The article was submitted 03.03.2026; reviewed 26.04.2026; accepted for publication 20.05.2026.

## Введение

Региональное развитие по-прежнему остается одной из наиболее актуальных тем для развивающихся экономик. Важным фактором обеспечения экономической безопасности считается инфраструктура, включая транспортные и логистические пути как внутри страны, так и на границах, энергетическая и цифровая инфраструктура. Повышение качества дорог, доступ к стабильному энергоснабжению и интернету, как правило, способствуют привлечению инвестиций, развитию малого и среднего бизнеса, а также интеграции регионов в национальную и международную экономику.

Не менее значимым является развитие агропромышленного сектора Армении, который традиционно занимает заметную долю в экономике регионов страны. Повышение производительности аграрного сектора, внедрение современных технологий, развитие обрабатывающей промышленности и обеспечение доступа к мировым товарным рынкам позволили бы укрепить продовольственную безопасность и повысить доходы населения.

Немаловажную роль играет развитие человеческого капитала, уровня и качества образования,

наличие профессиональных кадров в регионах и возможность их трудоустройства. Еще более серьезное значение имеет задача удержания молодежи в регионах, что, в свою очередь, возможно исключительно в случае наличия перспектив для самореализации и достойного уровня жизни.

Безусловно, большое значение имеют масштабы экономики, уровень развития, географическое положение и многие другие факторы, обуславливающие развитие регионов в той или иной степени. Вместе с тем, для малых открытых экономик региональное развитие, на наш взгляд, имеет стратегическое значение, с точки зрения как национальной, так и экономической безопасности страны. Все это в совокупности обуславливает актуальность выбора темы нашего исследования для экономики Армении.

В научной литературе можно встретить достаточно много исследований, посвященных развитию регионов Армении. При этом региональное развитие рассматривается с различных ракурсов, имеет непосредственное влияние на экономическое развитие регионов. Так, в частности, G. Tovmasyan, M. Gevorgyan (2024)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tovmasyan, G., Gevorgyan, M. (2024). Evaluating the role of sustainable tourism in regional development: Evidence from Armenia. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 24 (1). – URL: <https://www.usc.gal/economet/reviews/eers2412.pdf> (дата обращения: 01.03.2026).

рассматривают региональное развитие через призму развития туристического сектора. Авторы указывают, что туристический сектор может способствовать региональному развитию, увеличению занятости и ВВП в регионах, снижению уровня бедности и миграции.

Т. Mnatsakanyan, Р. Naupetyan, D. Molnar (2021) [1] рассматривают региональное развитие Армении с точки зрения неравномерного развития и высокой концентрации всех ресурсов в столице страны, что пагубно влияет не только на региональное развитие на текущий момент, но также и в аспекте будущего потенциала. Этой же проблематике посвящена монография Ի. Տ. Տիրախյան и др. (2014)<sup>2</sup>, рассматривающая различные аспекты неравномерного развития регионов Армении. Проблема территориальной поляризации затрагивается в исследовании G. Ghambaryan, V. Mkhitarayan, & A. Auyants (2023) [2]. В частности, авторы рассматривают особенности, проблемы и пространственные различия развития регионов Армении. Результаты их исследования подчеркивают отчетливую территориальную поляризацию, обусловленную текущими процессами, что представляет собой экзистенциальную проблему, требующую комплексных региональных политических решений.

Амазасп Галстян и Гагик Бададян (2020) [3] провели кластерный и факторный анализ с использованием статистического пакета, который позволил классифицировать регионы Республики Армения и столицу Ереван с точки зрения уровня их социально-экономического развития, а также присвоить каждому из регионов суммарный рейтинг факторов, характеризующих уровень социально-экономического развития территориальной единицы. В работе Н. Melkumyan (2021)<sup>3</sup> также затрагивается проблема неравномерного развития регионов, что сдерживает темпы экономического роста в экономике и приводит к усилению социально-экономических проблем в стране. Некоторые наши исследования [4] также охватывают те или иные аспекты развития регионов Армении.

Таким образом, региональное развитие Армении остается актуальной темой исследований. Однако, нам представляется, что рассмотрение вопроса развития регионов требует также изучения этой проблематики с точки зрения экономической

безопасности страны. Это и станет предметом нашего исследования и в некотором смысле покажет новый взгляд на региональное развитие Армении на современном этапе.

Целью исследования стал анализ регионов Республики Армения в контексте обеспечения экономической безопасности.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- провести обзор теоретических подходов к определению экономической безопасности в контексте регионального развития;
- провести анализ структуры ВВП регионов Армении с точки зрения характеристики их экономической безопасности;
- провести анализ уровня развития человеческого капитала в контексте обеспечения экономической безопасности Армении на уровне как регионов, так и страны в целом.

### Обзор литературы

**П**роблема обеспечений экономической безопасности на региональном уровне остается предметом исследований экспертного сообщества много лет. Еще представители классической школы<sup>4</sup> рассматривали проблему развития регионов через призму обеспечения экономической безопасности как на уровне отдельных регионов, так и на уровне всей экономики в целом [5]. Экономическая безопасность также зачастую рассматривается через призму геополитических рисков [6].

Большая часть исследований [7] рассматривает экономическую безопасность регионов как элемент национальной безопасности или как совокупность благоприятных экономических и институциональных условий, обеспечивающих защиту от внутренних и внешних экономических шоков, снижение экономических рисков и поддержание уровня и качества жизни. Вместе с тем, в научной литературе можно выделить исследования, рассматривающую экономическую безопасность через призму региональной политики. В частности, Nikolay Tsonkov (2021)<sup>5</sup> отмечает серьезное влияние региональной политики на экономическую безопасность. В своем более раннем исследовании автор также связывает региональную политику и экономическую безопасность (2014)<sup>6</sup>. А. И. Часовников, И. Л. Кочанов и Н. Е. Соловьева (2025) [8] рассматривают экономическую безопасность через выбор стратегии

<sup>2</sup> Тигранян, И. Т. (ред.). (2014). Երևան քաղաքի և ՀՀ մարզերի սոցիալ-տնտեսական զարգացման հիմնախնդիրները. Տնտեսագետ.

<sup>3</sup> Melkumyan, H. (2021). Review of international comparative management. Review of International Comparative Management, 22 (5), 670–689. – URL: <https://www.rmci.ase.ro/no22vol5/04.pdf> (дата обращения: 01.03.2026).

<sup>4</sup> Ricardo, D. (1817). On the principles of political economy and taxation. In P. Sraffa (Ed.), The works and correspondence of David Ricardo (Vol. 1). Cambridge University Press.; Mill, J. S. (1848). Principles of political economy with some of their applications to social philosophy. John W. Parker.; Pareto, V. (1906). Manuale di economia politica. EGEA; Smith, A. (1776). An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations.

<sup>5</sup> Tsonkov, N. (2021). Economic security and regional policy. International Journal on Information Technologies & Security, 13 (1), 101–109.

<sup>6</sup> Tsonkov, N. I. (2014). Economic security and economic policy. Siela Press.

на уровне регионов. Авторы указывают на то, что государственная политика в сфере регионального развития предполагает направленность на стимулирование инвестиций, поддержку малого и среднего бизнеса, кластеризацию экономики, что в совокупности позволяет повысить конкурентоспособность регионов страны. Важными при этом отмечаются аспекты децентрализации и усиления местного самоуправления, что позволяет более эффективно решать задачи на местах. Правда, это больше соотносится с крупными экономиками с большими территориями, тогда как в малых открытых экономиках децентрализация зачастую сталкивается с проблемой ограниченности местных бюджетов и экономического потенциала данного конкретного региона страны.

Региональное развитие часто связывают с экономической безопасностью приграничных регионов. В частности, Budi Hermawan Bangun, Fatma Muthia Kinanti, Muhammad Rafi Darajati (2024) [9] рассматривают развитие приграничных регионов как фактор экономической безопасности Индонезии. В том же русле С. Kifli & S. M. Shafar (2019) [10] рассматривают экономическое развитие приграничных регионов как фактор экономической и национальной безопасности страны.

В работе И. В. Караваева [11] отмечается значимость производственного потенциала регионов с точки зрения обеспечения экономической безопасности. Важным аспектом регионального развития является технологическое развитие как на национальном, так и на региональном уровнях [12]. В этом же направлении сделано исследование Radoslav Ivančik & Jiří Dušek (2026) [13], которые рассматривают экономическую безопасность Евросоюза через призму индустриальной политики и производственного потенциала страны и ее регионов.

R. Capello, A. Caragliu and R. Dellisanti (2025) [14] также рассматривают региональное развитие Евросоюза в контексте обеспечения экономической безопасности, однако акцент их исследования больше смещен в сторону торговой политики.

Marina N. Rudenko (2018) [15] рассматривает развитие регионов России также через призму экономической безопасности на примере Пермского края. Автор делает вывод о достаточно слабой экономической безопасности Пермского края, что связано с влиянием негативных факторов внешней среды (характерных для всей российской экономики в последние годы), с нерешенными проблемами в регионе, которые усиливают негативное влияние факторов окружающей среды. В научной литературе можно также

встретить исследования, посвященные экономической безопасности стран ЕС. В частности, I. Jianu, A. C. Șerban (2023) [16] рассматривают экономическую безопасность стран Евросоюза через призму развития человеческого капитала. Среди современных исследований также можно выделить работу, посвященную развитию человеческого капитала в Армении, в том числе в контексте социально-экономического развития страны и обеспечения ее экономической безопасности [17]. В свою очередь, L. Karapetyan (2025) [18] рассматривает вопросы обеспечения энергетической безопасности Армении, в том числе и через призму регионального развития.

Еще один аспект экономической безопасности затронут в работе М. V. Vlasov (2021) [19], где автор рассматривает цифровизацию и цифровые технологии как фактор обеспечения экономической безопасности регионов. К. S. Platonov (2025) [20] рассматривает экономическую безопасность через призму устойчивого развития. Г. К. Шарипова [21] рассматривает проблематику обеспечения экономической безопасности в контексте регионального развития Казахстана.

О. С. Приходченко [22] в своем исследовании систематизирует индикаторы экономической безопасности, в том числе на основе их оценки. В результате исследования автор на примере Железногорска предлагает направления укрепления экономической безопасности города. Некоторые работы рассматривают региональное развитие через призму финансовой безопасности. В частности, S. S. Elmurodov (2025)<sup>7</sup> рассматривает роль местной экономики в обеспечении региональной финансовой безопасности в контексте экономической безопасности Узбекистана.

Так или иначе, экономическая безопасность регионов тесно связывается с уровнем экономического развития этих регионов. Поэтому, на наш взгляд, важной составляющей политики по обеспечению экономической безопасности должно стать региональное развитие. В этой связи в рамках данного исследования мы попытаемся дать оценку экономического развития регионов Армении.

### **Материалы и методы**

Методологической базой исследования стал обзор теоретических и практических постулатов, рассматривающих региональное развитие, известных в научной литературе, а также изучение упомянутой проблематики на примере экономики Армении.

Ключевая проблема исследования заключалась в анализе уровня регионального развития

<sup>7</sup> Elmurodov, S. S. (2025). The role and challenges of the local economy in ensuring regional financial security. International Journal of Social Science & Interdisciplinary Research, 14 (3), 56–61. – URL: <https://www.gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/2625> (дата обращения: 01.03.2026).

Армении с точки зрения обеспечения экономической безопасности. В этой связи на начальном этапе исследования нами были проанализированы теоретические подходы к определению факторов, влияющих на экономическую безопасность, с точки зрения регионального развития. На следующем этапе реализации поставленной в исследовании задачи нами были проанализированы ключевые индикаторы,

характеризующие два ключевых аспекта развития регионов Армении.

В качестве индикаторов, характеризующих региональное развитие Армении в аспекте обеспечения экономической безопасности, были взяты показатели, характеризующие структуру ВВП регионов Армении, а также уровень человеческого капитала на уровне марзов. Основные индикаторы исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы, характеризующие уровень развития регионов Армении  
Table 1 – Indicators characterizing the level of development of the regions of Armenia

	Индикатор
Человеческий капитал и уровень его развития	<ul style="list-style-type: none"> <li>– численность постоянного населения марза, на конец года, 1 000 человек;</li> <li>– общий коэффициент естественного прироста/убыли, на 1 000 человек населения;</li> <li>– трудовые ресурсы, 1 000 человек;</li> <li>– занятость населения, тыс. человек;</li> <li>– численность безработных, тыс. человек»</li> <li>– среднемесячная номинальная заработная плата, драмов;</li> <li>– индекс образования, компонент индекса человеческого развития (Educational Index of Human Development Index)</li> </ul>
ВВП по регионам Армении и его структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– валовой внутренний продукт (в рыночных ценах), млн драмов;</li> <li>– объём промышленной продукции, млн драмов;</li> <li>– объём производства, млн драмов;</li> <li>– валовая продукция сельского хозяйства в текущих ценах, млрд драмов;</li> <li>– объём строительства, млн драмов;</li> <li>– оборот розничной торговли, млн драмов;</li> <li>– объём услуг, млн драмов</li> </ul>

Источник: составлено автором.  
Source: compiled by the author.

При выборе указанного набора индикаторов внимание акцентировалось на факторах регионального развития с точки зрения обеспечения экономической безопасности страны. Вместе с тем, в дальнейших наших исследованиях планируется разработка соответствующих рекомендаций для повышения уровня регионального развития Армении с целью обеспечения экономической и национальной безопасности страны.

В большинстве случаев за основу анализа были взяты количественные индикаторы, характеризующие те или иные аспекты регионального развития страны с точки зрения развития человеческого капитала и производственного потенциала в контексте обеспечения экономической безопасности Армении.

### Результаты

Экономическую безопасность Армении на уровне регионов определенно можно считать частью устойчивого развития страны. В условиях малой открытой экономики регионы можно считать ключевым атрибутом стабильности национальной экономики, укрепляющей экономический потенциал страны.

Как стало понятно из обзора литературы, экономическая безопасность регионов подразумевает устойчивое развитие регионов по линии как производственного потенциала, так и развития человеческого капитала. При этом оба эти фактора несут в себе долгосрочное влияние на обеспечение устойчивого экономического роста страны. Наряду с этим человеческий капитал и уровень его развития предполагает сокращение неравенства между регионами и усиление производственного потенциала – как на региональном, так и на национальном уровнях.

Значение регионального развития Армении также актуально с точки зрения развития приграничных регионов страны, которые в последние несколько лет столкнулись с существенными угрозами безопасности и сложностями в развитии отраслей экономики. Напряженная геополитическая ситуация и высокий уровень неопределенности в глобальной экономике усугубляют ситуацию.

Административное деление Армении представляет собой 11 марзов, включая столицу страны – Ереван. Как и многие страны сегодня, Армения характеризуется высокой концентрацией ресурсов в столице страны, включая человеческий капитал, финансовые активы, а также в целом

деловую активность. Безусловно, сам этот факт приводит к замедлению темпов роста в регионах, постепенному сокращению потенциала и еще большему оттоку всех имеющихся ресурсов в столицу. Такое положение дел чревато серьезными рисками для страны с точки зрения экономической безопасности в целом и ее отдельных элементов в частности.

В рамках данного исследования мы сделаем акценты на двух ключевых категориях – наиболее, с нашей точки зрения, важных аспектах экономической безопасности: проблеме развития человеческого капитала в регионах, а также отраслевой структуре ВВП регионов, с точки зрения выявления их экономического потенциала.

### **Человеческий капитал**

Наиболее серьезной угрозой в ракурсе экономической безопасности нам видится проблема развития человеческого капитала. Человеческий капитал можно считать ключевым фактором экономического развития Армении, поскольку в условиях ограниченности капитала и природных ресурсов акцент на экономику знаний может позволить качественно изменить экономическое положение страны и повысить уровень конкурентоспособности экономики в глобальном мире. При этом Армения обладает высоким потенциалом человеческого капитала и по сравнению со многими развивающимися странами

обладает достаточно развитой системой образования, включая высшее образование, а также устойчивой системой здравоохранения, которая достаточно активно развивается последние годы в том числе.

Вместе с тем, развитие человеческого капитала в долгосрочной перспективе сталкивается с серьезными угрозами, к которым можно отнести старение населения, заметную миграцию и «утечку мозгов», невысокие расходы на образование и науку, низкие доходы и качество жизни, высокий уровень бедности (особенно в регионах) и многие другие факторы.

Сокращение численности населения прежде всего отражается именно на численности населения в регионах Армении. Динамика численности населения в регионах Армении свидетельствует о постепенном сокращении жителей регионов и росте численности населения в столице (таблица 2). При этом, в последние два года мы можем наблюдать определенный рост численности населения в стране в целом. Такая тенденция обусловлена двумя факторами. Во-первых, заметным притоком релокантов из России и других сопредельных стран в связи с началом СВО в феврале 2022 года. Во-вторых, с притоков вынужденных переселенцев из Арцаха по итогам Второй Арцахской войны, число которых по различным оценкам составляет от 100 до 125 тысяч человек.

Таблица 2 – Численность постоянного населения марза на конец года, 1 000 человек  
Table 2 – The permanent population of the marz at the end of the year, 1,000 people

	2020	2021	2022	2023	2024
Ереван	1 092	1 093	1 089	1 106	1 141
Арагацотн	125	125	129	132	136
Арарат	257	257	250	256	268
Армавир	264	264	254	260	268
Гегаркуник	227	228	210	213	216
Котайк	251	251	271	278	293
Лори	213	212	223	226	229
Ширак	231	230	236	239	242
Сюник	136	135	114	116	117
Тавуш	121	120	115	117	118
Вайоц Дзор	48	48	47	49	49

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>.  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>.

Вместе с тем, с точки зрения прироста населения в марзах Армении, можно отметить, что до 2022 года в большей части марзов наблюдаются отрицательные

значения (рисунок 1)<sup>8</sup>. Прирост можно заметить в целом по всем марзам только с 2022 года, что обусловлено отмеченными выше факторами.

<sup>8</sup> Примечание: все регионы на данном и последующих рисунках приведены в алфавитном порядке.

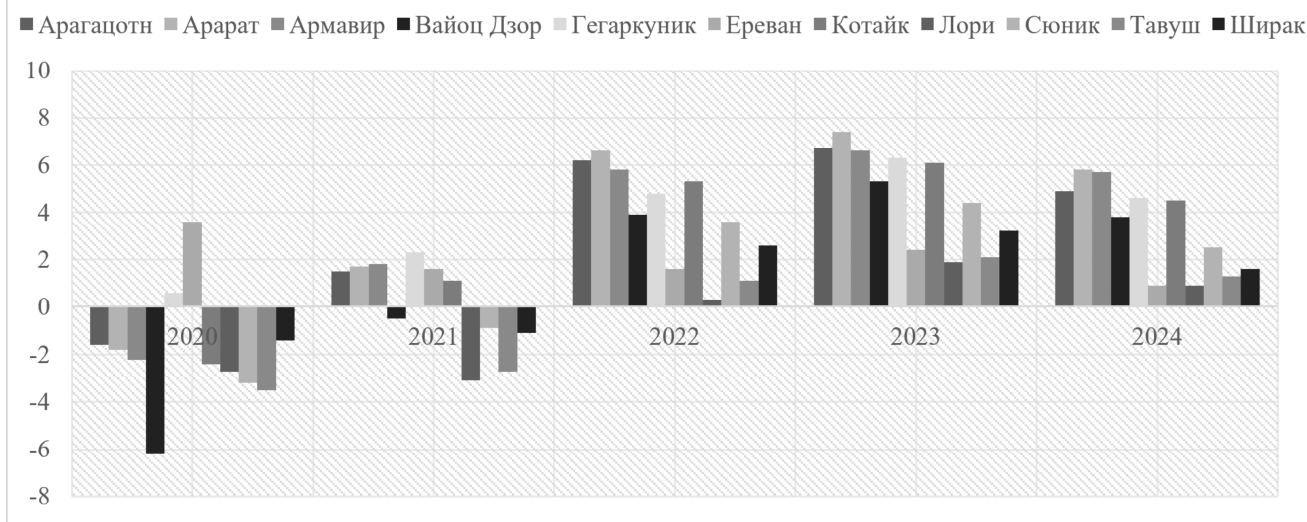


Рисунок 1 – Общий коэффициент естественного прироста/убыли, на 1 000 человек населения  
 Figure 1 – General rate of natural increase/decrease, per 1,000 population

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Важной характеристической человеческого капитала является наличие трудовых ресурсов. С учетом старения населения, которое можно наблюдать практически во всех странах мира, восполнение и производительность трудовой силы можно считать одной из приоритетных задач как в развитии регионов, так и всей экономики в целом.

Численность трудовых ресурсов вплоть до 2022 г. демонстрировала ежегодное сокращение. Переломным стал 2023 г., когда мы можем наблюдать некоторый рост. Однако, как и в случае с численностью населения, такой тренд больше обусловлен внешними факторами, нежели внутренней миграцией или приростом численности населения благодаря рождаемости. Миграционные потоки часто являются хорошим стимулом для

прироста трудовой силы в стране. Однако здесь следует учитывать, что при условии не очень развитых регионов и отсутствии экономического потенциала и рабочих мест, такая миграция может в достаточно краткие сроки поменять свою направленность. Поэтому приток миграционных потоков в регионы Армении следует рассматривать как временную положительную тенденцию, по крайней мере, на данном этапе. Вместе с тем, приграничные регионы отличаются сокращением численности населения, что с точки зрения национальной безопасности несет в себе серьезную угрозу. Вместе с тем, стоит отметить, что больше всего увеличивается численность трудовых ресурсов в столице, тогда как в некоторых марзах мы можем наблюдать сокращение трудовой силы (рисунок 2).

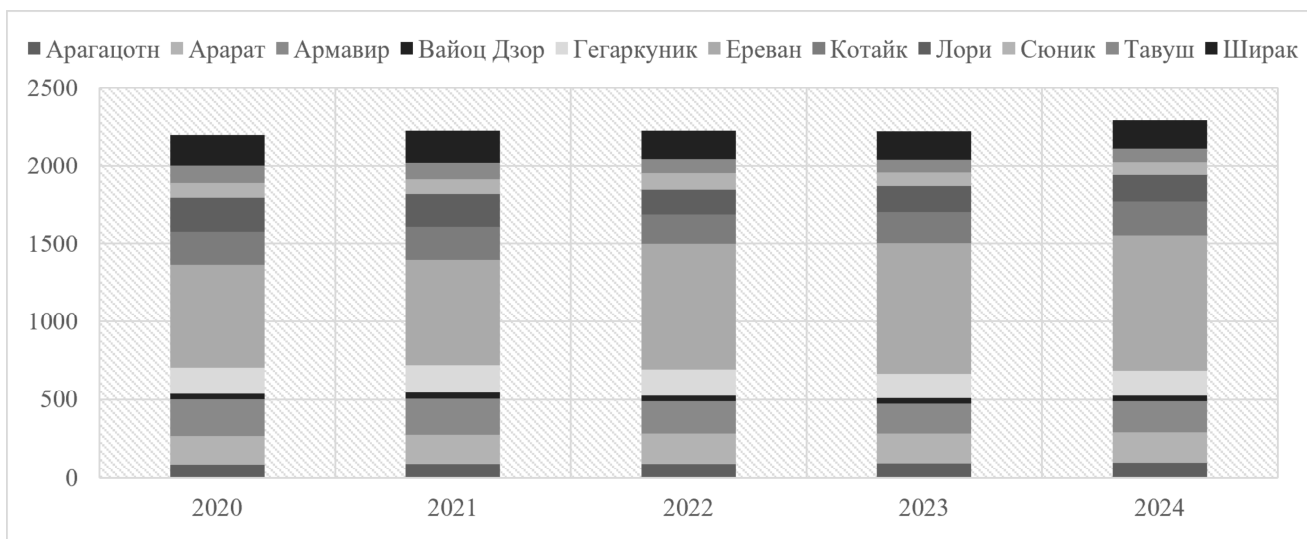


Рисунок 2 – Трудовые ресурсы, 1 000 человек  
 Figure 2 – Labor resources, 1,000 people

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

К таким регионам можно отнести Сюник, где численность трудовых ресурсов снизилась с 94,4 тысяч в 2020 г. до 85,7 тысяч человек. Сокращение трудовой силы наблюдается в Гегаркунике, Лори, Шираке, Тавуше, Вайц Дзоре, Армавире и Котайке. Иными словами, практически во всех регионах страны, за редким исключением. При этом в Ереване численность трудовых ресурсов с 653,3 тыс. в 2020 г. возросла до 873,4 тыс. человек. Таким образом, можно утверждать, что большая часть внешних мигрантов была трудоустроена в столице, при этом, с учетом прироста, можно предположить также, что он произошёл за счет внутренней миграции.

Безусловно, внутренняя миграция трудовой силы во многом бывает обусловлена наличием

рабочих мест и занятости в регионе. Несмотря на заметный рост занятости по стране за последние несколько лет, занятость в отдельных регионах демонстрирует существенный спад (рисунок 3). Так, в регионах Арарат, Лори, Ширак, Сюник и Тавуш наблюдается сокращение числа занятого населения, в среднем от 3% до 18%, в зависимости от региона. Наихудшее сокращение занятости можно отметить в Лори, где численность занятых с 91 тысячи в 2020 г. сократилось до 74 тысяч. С учетом изначальной малочисленности этого региона такое сокращение можно считать критичным. Положительный прирост при этом можно наблюдать в Ереване (+40%), Арагацотне (+27%), Армавире и Гегаркунике (+14%) и в Вайоц Дзор (+6%).

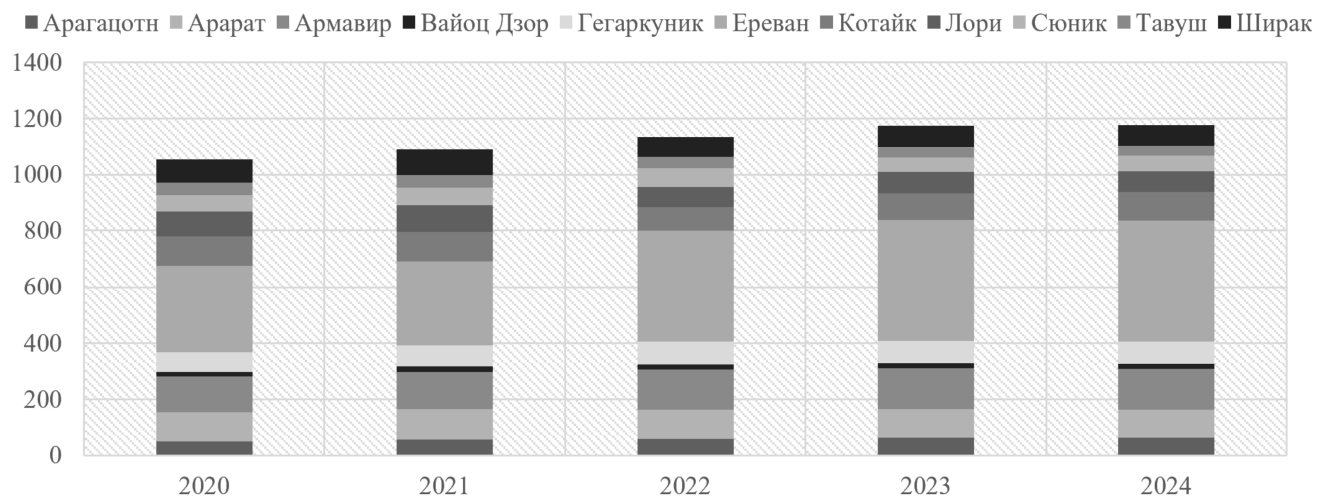


Рисунок 3 – Занятость населения, в тыс. человек  
 Figure 3 – Employment rate, in thousands of people

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Что касается численности безработных, то по этому показателю практически во всех регионах, за исключением Тавуша, можно наблюдать положительный тренд к сокращению вплоть до 2023 г. (рисунок 4). Однако в 2024 году можно

заметить некоторый рост числа безработных, что в том числе обусловлено некоторым замедлением темпов экономического роста после бурного прироста ВВП в 2022 и 2023 гг.

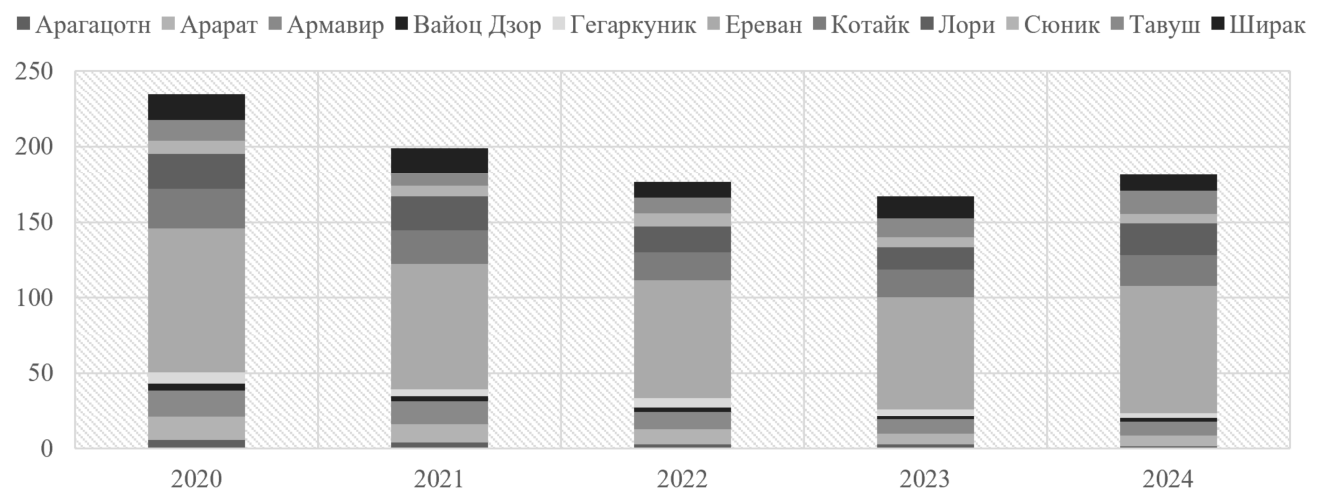


Рисунок 4 – Численность безработных, в тыс. человек  
 Figure 4 – Number of unemployed, in thousands of people

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Одним из существенных индикаторов, который значительно влияет на миграционные потоки, а значит, является важным фактором развития регионов, является уровень среднемесячной заработной платы. Кроме того, этот показатель также является индикатором уровня развития и благосостояния населения данного региона. Другим таким индикатором можно считать ВВП на душу населения, но мы намеренно не будем оперировать этим показателем, поскольку валютная политика, зачастую удерживая обменный курс национальной валюты на определенной отметке, искажает реальную картину доходов

населения. В этом смысле показатели среднемесячной заработной платы более объективно отражают картину.

По этому показателю можно отметить достаточно заметный разрыв в доходах между регионами, который наблюдается весь рассматриваемый период (таблица 3). Наиболее высокие заработные платы наблюдаются в Ереване и Сюнике. Остальные регионы в целом демонстрируют примерно один и тот же уровень заработных плат. Следует отметить, что в столице среднемесячная заработная плата растет более высокими темпами, чем в остальных регионах страны.

Таблица 3 – Среднемесячная номинальная заработная плата, драмов  
Table 3 – Average monthly nominal wage, drams

	2020	2021	2022	2023	2024
Ереван	208044	224815	266164	306511	328911
Арагацотн	119464	125741	132035	148223	160989
Арарат	175721	180321	193844	202570	210018
Армавир	138167	141190	148533	169070	177094
Гегаркуник	121940	125167	127949	138616	144908
Котайк	146076	154056	163643	180320	192702
Лори	129807	139825	137452	151780	163321
Ширак	117888	123066	127381	141959	151202
Сюник	269784	293155	304540	319753	329618
Тавуш	122894	125896	147227	199260	156787
Вайоц Дзор	134099	140988	153778	171029	189076

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Разрыв в заработной плате между столицей и остальными регионами составляет 30–35%, что, безусловно, является серьезным стимулом к перетоку населения из регионов в столицу. Такая тенденция позволяет сделать вывод о большом разрыве благосостояния между населением столицы и регионов, что, безусловно, не может положительно отразиться на потенциале и региональном развитии.

Невысокий уровень доходов населения в регионах усиливает разрыв уровне и качестве жизни между регионами и столицей, что в долгосрочной перспективе несет в себе существенную угрозу как экономической, так и национальной безопасности страны. Вместе с тем, уровень заработных плат в приграничных регионах также отличается низкими показателями, что усугубляет проблему экономической безопасности страны. С другой стороны, важным будет отметить, что низкие заработные платы сокращают возможность развития человеческого капитала – как по линии

получения качественного образования, так и здравоохранения.

Еще один немаловажный индикатор развития регионов также демонстрирует неравномерное распределение между столицей и регионами: по индексу образования Ереван значительно опережает все остальные регионы (рисунок 5). При этом можно проследить тенденцию, когда регионы, географически более близкие к столице, демонстрируют более высокий уровень индекса образования. Это можно объяснить тем, что большая часть высших учебных заведений страны сосредоточена в Ереване, что затрудняет получение высшего образования в регионах, находящихся далеко от столицы. В таких регионах мы можем наблюдать большой отток молодого населения в столицу. При этом, те регионы, которые находятся от столицы недалеко, демонстрируют меньший отток молодежи, поскольку последние имеют возможность получать высшее образования

в вузах Еревана, не уезжая из своего региона. Решение этой проблемы должно быть комплексным: с одной стороны – инфраструктурное развитие

и улучшение логистических коммуникаций между регионами, с другой – усиление системы высшего образования на уровне марзов.

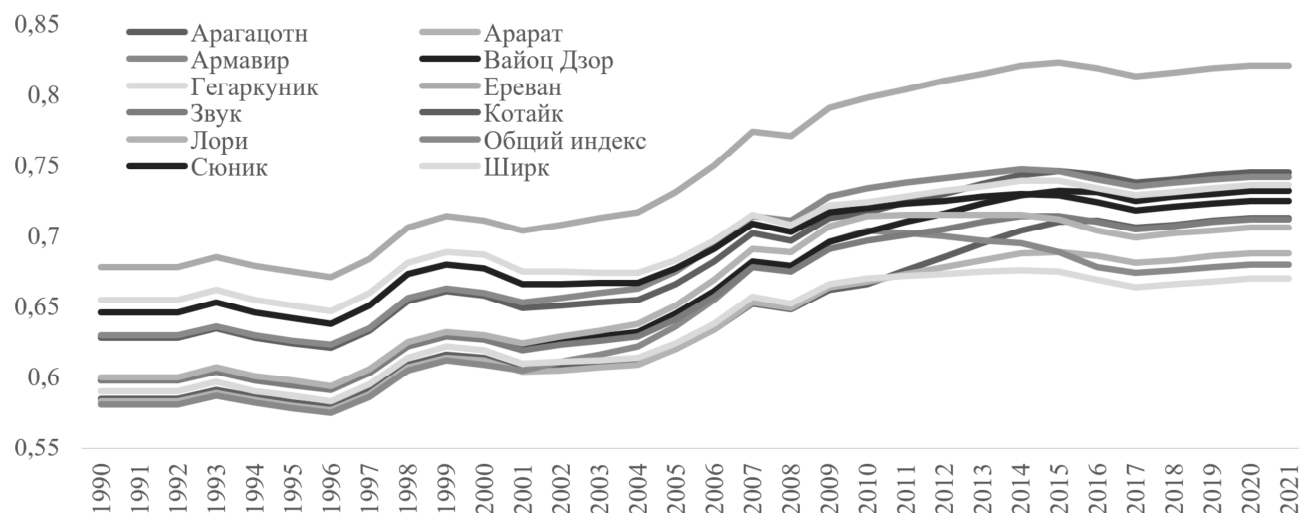


Рисунок 5 – Индекс образования в регионах Армении

Figure 5 – Education index in the regions of Armenia

Источник: URL: <https://globaldatalab.org/>

Source: URL: <https://globaldatalab.org/>

В целом можно констатировать неравномерное распределение человеческого капитала между регионами и столицей. Безусловно, такая картина присуща практически всем странам развивающегося мира. Однако необходимо отметить, что такой контраст в уровне развития человеческого капитала вызывает серьезные опасения с точки зрения экономической безопасности регионов, поскольку это сокращает потенциал инновационного развития.

#### **ВВП и его структура по регионам Армении**

Наряду с уровнем развития человеческого капитала и инновационным потенциалом не менее важным можно считать потенциал развития тех или иных отраслей в регионах страны. Важно при этом не просто равномерное распределение совокупного дохода, но прежде всего – эффективное использование индустриального потенциала и специфики каждого из регионов страны. Как правило, промышленный потенциал бывает заложен именно в регионах, а не в столице. Вместе с тем, Армения отличается достаточно низким уровнем развития промышленности и производства в регионах, тогда как в нескольких марзах страны активно развивается горнодобывающая отрасль экономики. Очевидным представляется, что наряду с этим развитие обрабатывающей промышленности могло бы принести большие плоды с точки зрения развития регионов.

С другой стороны, в большей части регионов Армении достаточно высокую долю в ВВП занимает сельское хозяйство. Однако, с точки зрения эффективности, развитие пищевой промышленности наряду с сельским хозяйством гораздо более значимо для экономического роста как регионов, так и экономики в целом. Важен оптимальный

баланс между различными отраслями экономики в регионах страны, сопровождающийся устойчивым экономическим ростом.

С точки зрения наиболее большого вклада в ВВП Армении, безусловно, Ереван играет ключевую роль. При этом, ВВП столица Армении зарабатывает в два раза больше совокупного спроса, чем все регионы страны вместе взятые (рисунок 6). По объемам ВВП на втором месте находится Котайк, который в то же время в 12 раз меньше ВВП Еревана. В общем объеме ВВП Армении, Ереван занимает около 60%, Сюник и Котайк – по 7%, Арарат и Армавир – 6%, и остальные регионы составляют от 1 до 3 процентов.

Представляется важным отметить, что регионы с достаточно неравномерной скоростью наращивают ВВП. Если ВВП Еревана за четыре года увеличился на 70%, и такое же увеличение можно наблюдать в Шираке, то помимо Ширака наиболее успешный в этом отношении регион нарастил свой ВВП лишь на 30–40%. Наиболее плохо развивается марз Арарат. В целом такая ситуация объясняется низким уровнем индустриального развития регионов Армении и большим акцентом на сельское хозяйство, которое при условии низкого технологического развития характеризуется низкой производительностью как труда, так и капитала. Это и объясняет большой разрыв в доходах населения в столице и в регионах страны, что было рассмотрено выше.

На объемы ВВП также влияет уровень доходов, который соответственно отражается на объемах конечных потребительских расходов. Наряду с этим расходы местных бюджетов достаточно ограничены, что также сокращает возможности стимулирования совокупного спроса в отдельных регионах страны.

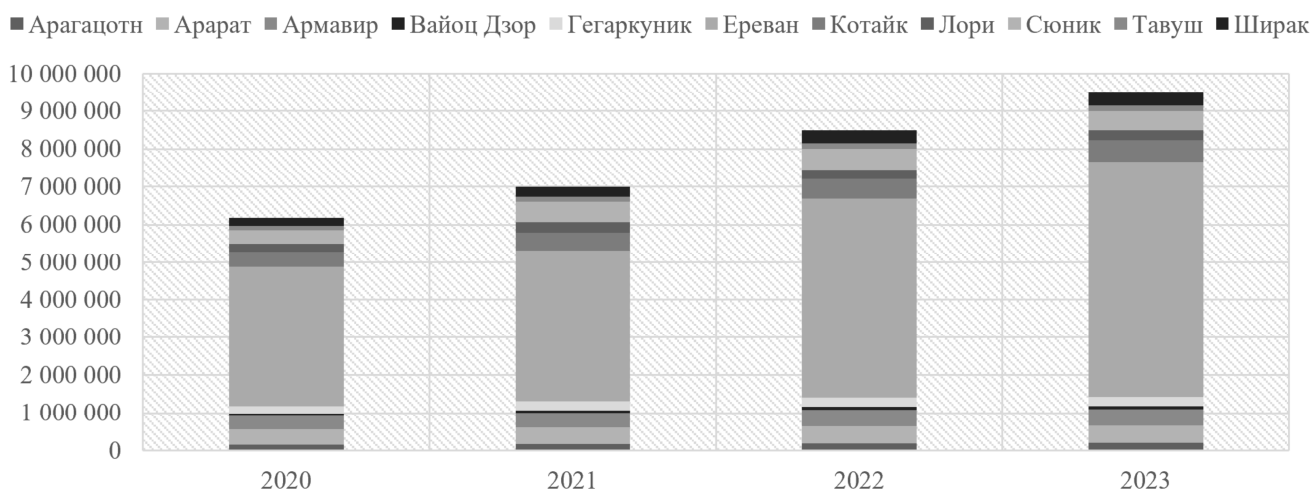


Рисунок 6 – Валовой внутренний продукт (в рыночных ценах), млн драмов  
 Figure 6 – Gross domestic product (at market prices), million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Вместе с тем, многие регионы Армении обладают достаточно хорошим потенциалом с точки зрения развития туристического сектора и сферы обслуживания. Однако в этом потенциале играет огромную роль инфраструктура и необходимость существенных инвестиций как в транспортные коммуникации, так и в инфраструктуру туристического сектора страны.

Резонно будет рассмотреть некоторые сектора ВВП с точки зрения их развития в регионах Армении. Если говорить об общей картине, то в Ереване сосредоточена больше финансовая система, сфера ИКТ, торговля и услуги, а также государственный сектор. В Сюнике, втором по величине регионе Армении, основой экономики является горнодобывающая отрасль. Основой развития этой отрасли являются месторождения меди, молибдена, золота и полиметаллических руд. Котайк и Арарат

характеризуются туристическим сектором, а также развитыми промышленными предприятиями. В остальных регионах на сегодняшний день наиболее развит аграрный сектор. Однако аграрный сектор не отличается высоким уровнем технологического развития, что отражается на низком уровне совокупной факторной производительности в целом, а также на производительности труда и капитала в частности.

Как мы можем видеть на рисунке 7, по объемам промышленной продукции, следом за Ереваном следуют Сюник, Котайк и Арарат. При этом, как и в случае общего валового продукта, Ереван развивает промышленность быстрее остальных регионов страны. Исключением в этом смысле является Сюник, где развитие промышленного сектора происходит наравне с Ереваном, а местами даже опережает столицу.

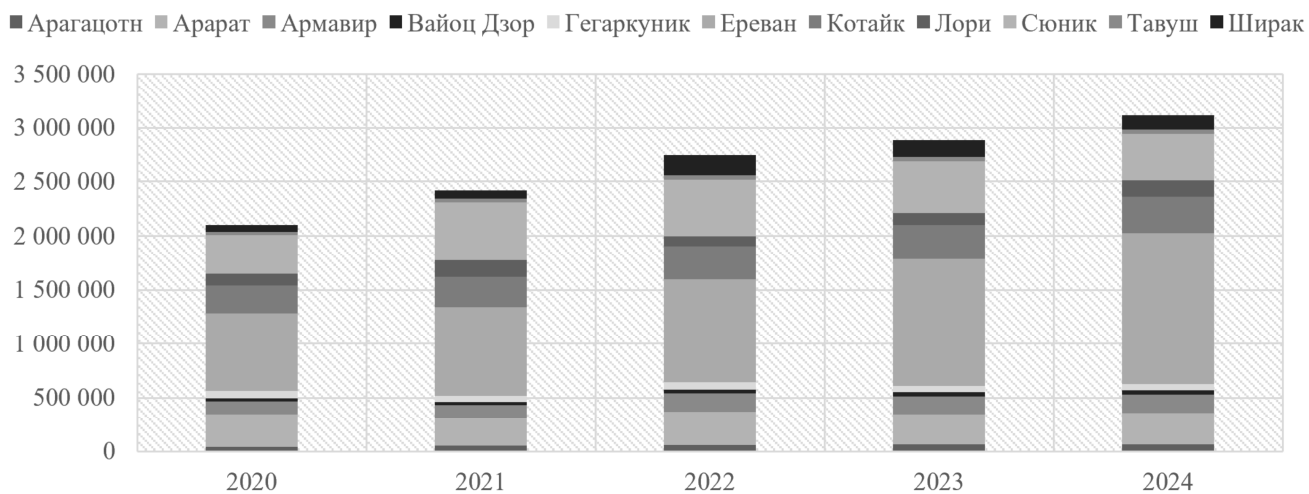


Рисунок 7 – Объем промышленной продукции, млн драмов  
 Figure 7 – Volume of industrial output, million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
 Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Такая же картина наблюдается и в секторе производства. Только 4 региона из 11 обладают достаточными производственными мощностями, чтобы вносить весомую лепту в совокупный

валовой продукт (рисунок 8). При этом следует отметить, что во всех этих регионах наблюдается рост производства, примерно с одинаковой интенсивностью.

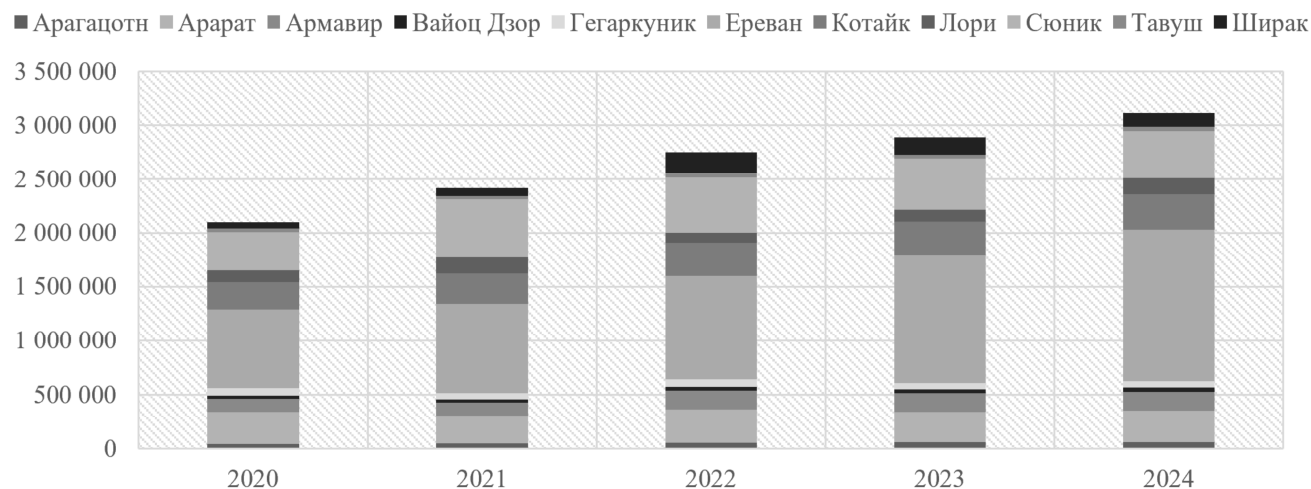


Рисунок 8 – Объем производства, млн драмов  
Figure 8 – Production volume, million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Аграрный сектор достаточно равномерно развит практически во всех регионах Армении, кроме столицы (рисунок 9). Стоит отметить, что за последние годы объемы сельского хозяйства заметно увеличились в Армавире и Арарате. По остальным регионам можно констатировать равномерный рост. Важнее другое: исходя из анализа, становится ясно, что большая часть регионов сосредоточена на аграрном секторе, тогда как промышленный и производственные секторы сосредоточены в основном в столице и в двух-трех регионах страны. Это усугубляет неравномерное

распределение доходов по регионам и несет в себе долгосрочные риски, связанные с экономической безопасностью как отдельных марзвов, так и страны в целом. Последнее объясняется тем, что в сельском хозяйстве наиболее низкие заработные платы в стране, и уровень и качество жизни в целом характеризуются невысокими показателями. Вместе с тем, уровень доходов в регионах, даже в наиболее успешных с точки зрения уровня заработных плат секторах экономики, в любом случае уступает среднемесячным заработным платам в столице.

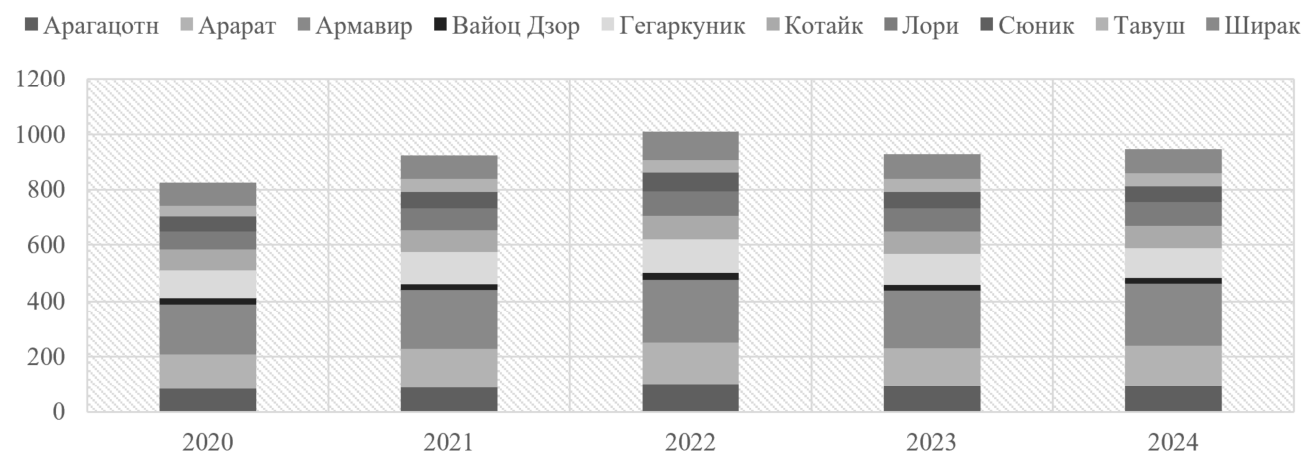


Рисунок 9 – Валовая продукция сельского хозяйства, в текущих ценах, млрд драмов  
Figure 9 – Gross agricultural output, at current prices, billion drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Одним из ключевых локомотивов современных экономик считается строительный сектор. В определенном смысле, строительный сектор также является элементом экономической

безопасности регионов, поскольку чем больше будет развиваться эта сфера в рамках регионов, тем больше населения будет стремиться переехать из столицы в марзвы. Стимулирование

развития строительного и ипотечного сектора именно на региональном уровне может позволить решить вопрос не только с рабочими местами, но также и повышением благосостояния населения на периферии.

Вместе с тем, на сегодняшний день большая доля строительного сектора страны сосредоточена в столице Армении (рисунок 10). Второе место с большим отрывом занимает марз Котайк. В остальных регионах развитие строительного

сектора значительно слабее. Этому во многом способствовала государственная ипотечная программа, которая стимулировала покупку недвижимости независимо от местоположения. Однако реформы в программе ипотечного кредитования на сегодняшний день стимулируют развитие строительного сектора вне столицы, что в долгосрочной перспективе будет способствовать большему заселению в марзах, а значит – повышению экономической безопасности как страны, так и регионов.

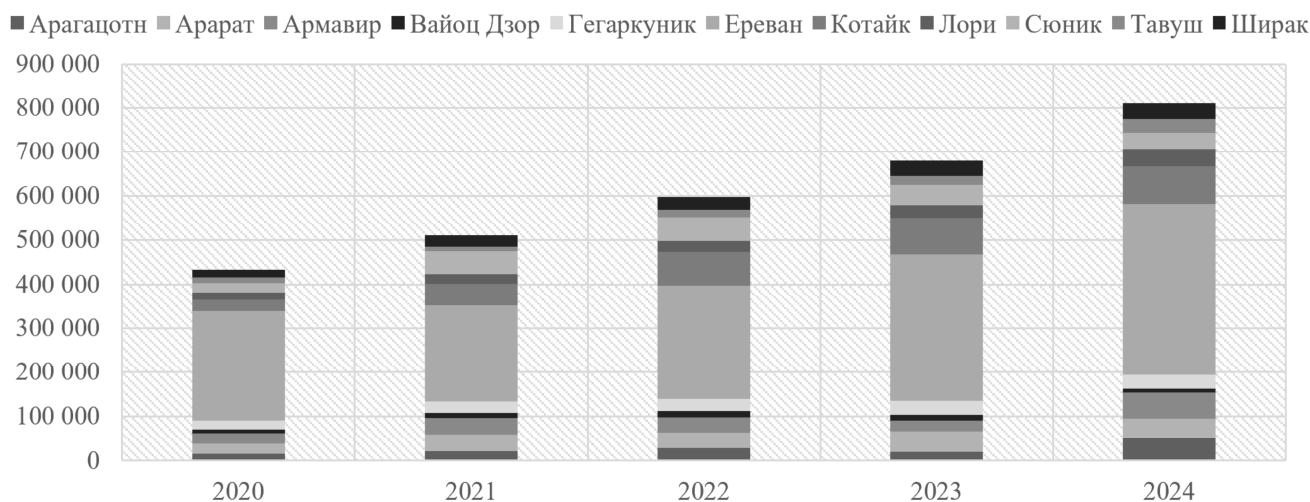


Рисунок 10 – Объем строительства, млн драмов  
Figure 10 – Volume of construction, million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Что касается торговли, то по очевидным причинам большая часть внутреннего оборота розничной торговле сосредоточена в столице (рисунок 11). Такая динамика также указывает на существенный разрыв в доходах населения между регионами Армении и Ереваном. Важным также

будет отметить, что рост внутреннего торгового оборота в столице превышает во многом такой рост в отдельных марзах страны, что также указывает на неравномерное распределение доходов в стране, а также на сокращение численности населения в регионах, что было отмечено выше.

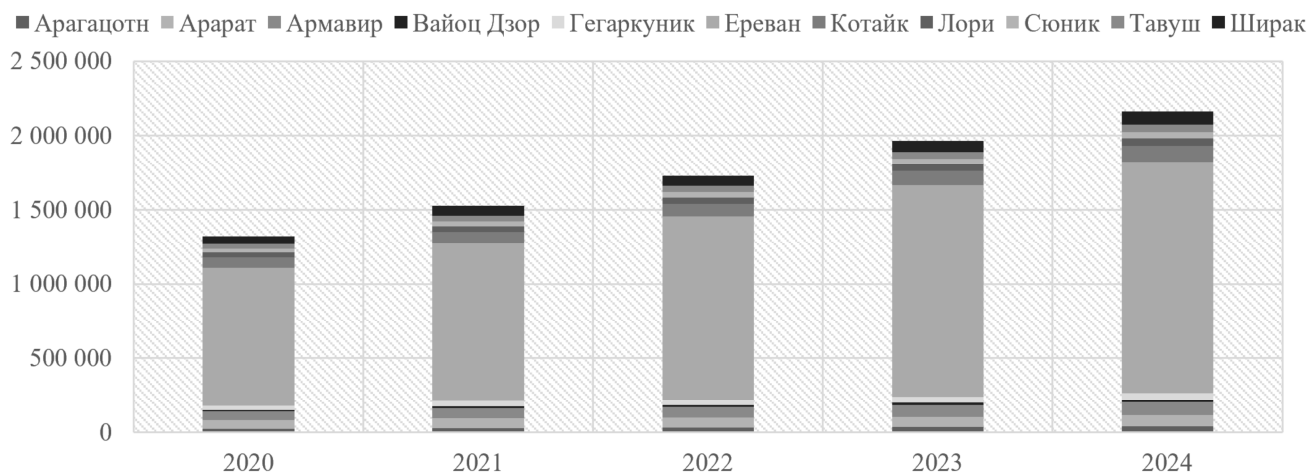


Рисунок 11 – Оборот розничной торговли, млн драмов  
Figure 11 – Retail trade turnover, million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

Вместе с тем, большая часть сектора услуг также сосредоточена в столице страны (рисунок 12). На втором месте по объему услуг находится

Котайк, который в свою очередь является наиболее близким географически к столице Армении. Здесь также следует отметить опережающий рост сектора

услуг в столице на фоне намного более медленного роста объема услуг в регионах страны. С точки зрения развития регионов, такое положение дел означает не очень высокий уровень развития туристического сектора в марзах Армении, тогда как потенциал этого сегмента экономики достаточно высок.

Безусловно, это требует существенных инвестиций в инфраструктуру туристического сектора, однако, на наш взгляд, активное развитие этого сегмента экономики в регионах не только активизирует экономическую деятельность, но также и повысит экономическую безопасность марзов Армении.

■ Арагацотн ■ Арарат ■ Армавир ■ Вайоц Дзор ■ Гегаркуник ■ Ереван ■ Котайк ■ Лори ■ Сюник ■ Тавуш ■ Ширак

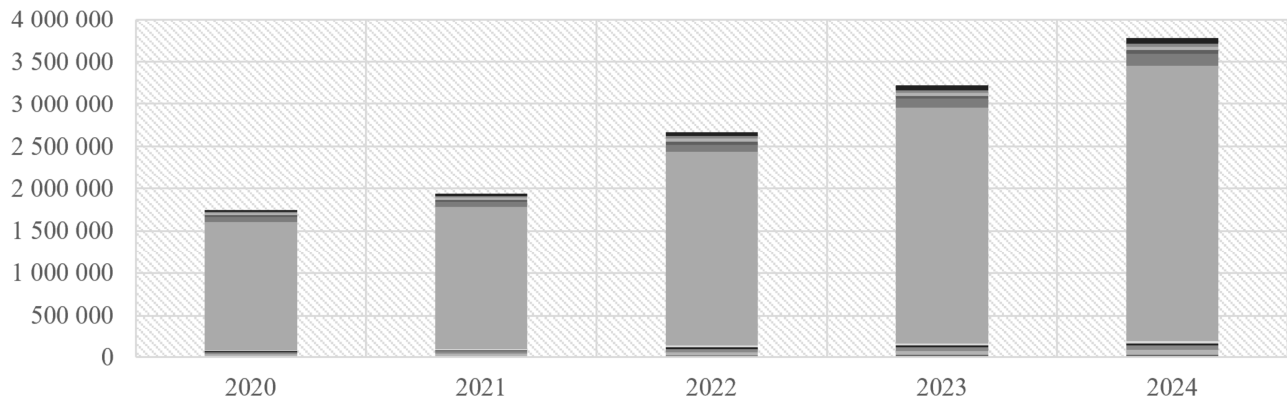


Рисунок 12 – Объем услуг, млн драмов  
Figure 12 – Volume of services, million drams

Источник: составлено на основе базы данных Статистического комитета РА – URL: <https://armstat.am>  
Source: compiled based on the database of the Statistical Committee of the Republic of Armenia – URL: <https://armstat.am>

### Обсуждение

Можно утверждать, что современное социально-экономическое развитие регионов Армении характеризуется существенной территориальной диспропорцией. Экономическая активность, инвестиционные ресурсы и основные инфраструктурные возможности в значительной степени сосредоточены в Ереване и прилегающих районах, что обуславливает замедление развития остальных регионов и снижает общий уровень экономической безопасности как страны в целом, так и регионов в частности.

Одной из ключевых проблем регионального развития Армении является демографическое сокращение и миграция населения из регионов в столицу или за пределы страны. Отток рабочей силы снижает производственный потенциал марзов, что, в свою очередь, ограничивает развитие местного бизнеса и усиливает социально-экономическое неравенство. При этом немаловажную роль играет неравномерное развитие системы образования и здравоохранения в регионах страны, особенно в части высшего образования. Такое положение дел усиливает внутреннюю миграцию молодого поколения, стремящегося получить качественное высшее образование и улучшить уровень благосостояния. Решением этой проблемы могут стать как государственные, так и частные инвестиции в систему образования в регионах, с целью сохранить молодое поколение на местах, стимулируя их возможность получить качественное образование и в дальнейшем достойно трудоустроиться.

Существенным фактором, влияющим на экономическую безопасность регионов Армении, остаётся

недостаточный уровень развития инфраструктуры, включая транспортные сети, энергетические системы и цифровую инфраструктуру. Ограниченная доступность современных коммуникаций снижает инвестиционную привлекательность регионов и препятствует интеграции местных экономик в национальные и международные рынки. Здесь также требуются системные решения задачи, включающие создание инфраструктуры – от транспортных коммуникаций до академических городов и крупных медицинских центров.

Вместе с тем, структура совокупного валового продукта регионов Армении остаётся недостаточно диверсифицированной. Присутствует значительная зависимость от сельского хозяйства и ограниченное развитие промышленности, инновационного сектора и сферы услуг, что повышает уязвимость региональных экономик к внешним и внутренним экономическим колебаниям. Немаловажным будет выделить ограниченный доступ региональных предприятий к финансовым ресурсам и инвестициям. Недостаточное развитие малого и среднего бизнеса, а также слабая инвестиционная активность препятствуют экономическому развитию регионов и тем самым ослабляют позиции экономической безопасности.

Все это в совокупности требует реализации комплексной государственной политики, направленной на равномерное развитие регионов, что позволит обеспечить экономическую безопасность как на региональном, так и на национальном уровнях. Среди ключевых направлений такой политики можно выделить стимулирование инвестиций в регионах, развитие инфраструктуры,

поддержку малого и среднего бизнеса, модернизацию сельского хозяйства.

Таким образом, можно утверждать, что устойчивое развитие регионов Армении является одним из важнейших условий обеспечения экономической безопасности государства. Снижение

региональных диспропорций, повышение инвестиционной привлекательности и формирование конкурентоспособных экономик на уровне регионов позволит обеспечить устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе, а также высокий уровень экономической безопасности страны.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Mnatsakanyan T., Hayrapetyan R., Molnar D. (2021). Measuring regional development disparities: Some methodological contributions and evidence from Armenia and Serbia. *Regional Science Inquiry*, 13 (2), 327–348. [https://www.rsijournal.eu/ARTICLES/December\\_2021/23.pdf](https://www.rsijournal.eu/ARTICLES/December_2021/23.pdf). EDN RUMBRL.
- [2] Ghambaryan G., Mkhitarayan V., Ayriyants A. (2023). The problem of territorial polarization in Armenia. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 14 (6), 5–15. DOI 10.36253/bsgi-7586. EDN DZDJTH.
- [3] Галстян А., Бададян Г. Социально-экономические проблемы несоразмерного территориального развития Республики Армения в современных условиях // Вестник Армянского государственного экономического университета. 2020. № 1. С. 38–53. EDN JMWWTI.
- [4] Voskanyan M. H., Galstyan A. H., Simonyan R. A., Stepanyan I. K., Manukyan H. H. (2025). Mapping inequality: Regional income disparities and their determinants in Armenia. *R-Economy*, 11 (2), 192–209. DOI 10.15826/recon.2025.11.2.010. EDN PTYPBM.
- [5] Luciani J. (1988). The economic content of security. *Journal of Public Policy*, (8), 151–173. DOI 10.1017/S0143814X00006966.
- [6] Kukeyeva F. (2025). Risks and opportunities for Central Asian countries in the context of new geopolitics. *Journal of Political Science: Bulletin of Yerevan University*, 4 (1), 11–29. DOI 10.46991/JOPS/2025.4.10.011. EDN ETRFWD.
- [7] Варналий З. С., Онищенко С. В., Маслий А. А. (2016). Механизм упреждения угроз экономической безопасности Украины // Экономічний часопис-XXI. 2016. Т. 159, № 5-6. С. 20–24. DOI 10.21003/ea.V159-04. EDN WJXOCJ.
- [8] Часовников А. И., Кочанов И. Л., Соловьева Н. Е. Факторы, влияющие на экономическую безопасность при выборе стратегии региона // Региональная и отраслевая экономика. 2025. № 4. С. 167–173. DOI 10.47576/2949-1916.2025.4.4.020. EDN ETHSUE.
- [9] Bangun B. H., Kinanti F. M., Darajati M. R. (2024). Economic security in border areas: The fulfillment of community welfare. *Lampung Journal of International Law*, 6 (2), 69–82. DOI 10.25041/lajil.v6i2.3355. EDN IEWZGO.
- [10] Kifli C., Shafar S. M. (2019). Economic development as a border security strategy: Potential and challenges in livestock development in West Kalimantan. *Jurnal Kawistara*, 9 (3), 299–308. DOI 10.22146/kawistara.40764.
- [11] Караваева И. В., Лев М. Ю. Экономическая безопасность регионов России // Экономическая безопасность. 2024. № 7 (9). С. 2305–2330. DOI 10.18334/ecsec.7.9.121743. EDN HXINGL.
- [12] Гагарина Г. Ю., Архипова Л. С. Региональные особенности экономической безопасности в технологическом развитии российской экономики // Региональная экономика и управление. 2024. № 2. DOI 10.24412/1999-2645-2024-278-11.
- [13] Ivančik, R., Dušek, J. (2026). Economic security and the transformation of European Union economic governance: Industrial policy, competitiveness, and strategic resilience. *Economies*, (14), article 93. DOI 10.3390/economies14030093. EDN LYE0AW.
- [14] Capello, R., Caragliu, A., Dellisanti, R. (2025). Regional growth and disparities in the era of economic security. *Journal of Regional Science*, 65 (5), 1488–1505. DOI 10.1111/jors.70012. EDN UBJRHU.
- [15] Rudenko, M. N. (2017). Economic security of regions. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 8 (8), 2568–2585. DOI 10.14505/jarle.v8.8 (30).29.
- [16] Şerban, A. C., Jianu, I. (2023). Developing an economic and social security index for Euro-Atlantic area countries: A panel data analysis. *Journal of Business Economics and Management*, 24 (1), 112–135. DOI 10.3846/jbem.2023.18610. EDN SIOFNO.
- [17] Khachatryan, K., Arion, F., Dmitriev, N., & Aleksanyan, V. (2026). Sustainable development of human capital and digital technologies in Armenia. *International Journal of Technology*, 17 (2), p. 478. DOI 10.14716/ijtech.v17i2.8258. EDN WXEBEX.
- [18] Karapetyan, L. (2025). Energy security and economic resilience of RA in the context of current geopolitical developments. *Bulletin of Yerevan University G: Economics*, 16 (2), 54–70. DOI 10.46991/BYSU.G.2025.16.2.054. EDN IDIJZJ.
- [19] Vlasov, M. V. (2021). Regional Economic Security in Innovative Digital Environment of Russia. *International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences & Technologies*, 12 (4), article 12A4P. DOI 10.14456/ITJEMAST.2021.79.
- [20] Платонов К. С. Устойчивое развитие как основа экономической безопасности региона // Экономика и управление. 2025. Т. 31, № 9. С. 1213–1222. DOI 10.35854/1998-1627-2025-9-1213-1222. EDN SHDVJL.
- [21] Шарипова Г. К. Региональные особенности обеспечения экономической безопасности в условиях внутренних и внешних угроз // На страже экономики. 2024. № 4. С. 88–98. DOI 10.36511/2588-0071-2024-4-88-98. EDN FNOJSB.
- [22] Приходченко О. С. Управление экономической безопасностью муниципального образования // Известия Юго-Западного государственного университета. 2024. № 14 (5). С. 147–154. DOI 10.21869/2223-1552-2024-14-5-147-154. EDN HSXGZY.

## REFERENCES

- [1] Mnatsakanyan, T., Hayrapetyan, R., Molnar, D. (2021). Measuring regional development disparities: Some methodological contributions and evidence from Armenia and Serbia. *Regional Science Inquiry*, 13 (2), pp. 327–348. [https://www.rsijournal.eu/ARTICLES/December\\_2021/23.pdf](https://www.rsijournal.eu/ARTICLES/December_2021/23.pdf). <https://elibrary.ru/rumbrl>.
- [2] Ghambaryan, G., Mkhitarian, V., Ayriyants, A. (2023). The problem of territorial polarization in Armenia. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 6 (2), pp. 5–15. <https://doi.org/10.36253/bsgi-7586>. <https://elibrary.ru/dzjdth>.
- [3] Galstyan, H., Badadyan, G. (2020). Socio-Economic Problems of Disproportionate Territorial Development of the Republic of Armenia in the Current Condition. *Messenger of Armenian State University of Economics*, (1), pp. 38–53. <https://elibrary.ru/jmwwti>.
- [4] Voskanyan, M. H., Galstyan, A. H., Simonyan, R. A., Stepanyan, I. K., Manukyan, H. H. (2025). Mapping inequality: Regional income disparities and their determinants in Armenia. *R-Economy*, 11 (2), pp. 192–209. <https://doi.org/10.15826/recon.2025.11.2.010>. <https://elibrary.ru/ptypbm>.
- [5] Luciani, J. (1988). The economic content of security. *Journal of Public Policy*, 8 (2), pp. 151–173. <https://doi.org/10.1017/S0143814X00006966>.
- [6] Kukeyeva, F. (2025). Risks and opportunities for Central Asian countries in the context of new geopolitics. *Journal of Political Science: Bulletin of Yerevan University*, 4 (1), pp. 11–29. <https://doi.org/10.46991/JOPS/2025.4.10.011>. <https://elibrary.ru/etfrwd>.
- [7] Varnaliy, Z., Onishchenko, S., Masliy, A. (2016). Threat prevention mechanisms of Ukraine's economic security. *Economic Annals-XXI*, 159 (5-6), pp. 20–24. <https://doi.org/10.21003/ea.V159-04>. <https://elibrary.ru/wjxocj>.
- [8] Chasovnikov, A. I., Kochanov, I. L., Solovyova, N. E. (2025). Factors influencing economic security when choosing a regional strategy. *Regional and Sectoral Economy*, (4), pp. 167–173. <https://doi.org/10.47576/2949-1916.2025.4.4.020>. <https://elibrary.ru/ethsue>.
- [9] Bangun, B. H., Kinanti, F. M., Darajati, M. R. (2024). Economic security in border areas: The fulfillment of community welfare. *Lampung Journal of International Law*, 6 (2), pp. 69–82. <https://doi.org/10.25041/lajil.v6i2.3355>. <https://elibrary.ru/iewzgo>.
- [10] Kifli, C., Shafar, S. M. (2019). Pengembangan ekonomi sebagai strategi keamanan di daerah perbatasan negara: potensi dan tantangan dalam pengembangan peternakan di kalimantan barat. *Jurnal Kawistara*, 9 (3), pp. 299–308. <https://doi.org/10.22146/kawistara.40764>.
- [11] Karavaeva, I. V., Lev, M. Y. (2024). Economic Security of Russian Regions. *Economic Security*, 7 (9), pp. 2305–2330. <https://doi.org/10.18334/ecsec.7.9.121743>. <https://elibrary.ru/hxingl>.
- [12] Gagarina, G. Y., Arkhipova, L. S. (2024). Regional Features of Economic Security in the Technological Development of the Russian Economy. *Regional Economy and Management: Electronic Scientific Journal*, (2), Article 7811. <https://doi.org/10.24412/1999-2645-2024-278-11>.
- [13] Ivančik, R., Dušek, J. (2026). Economic security and the transformation of European Union economic governance: Industrial policy, competitiveness, and strategic resilience. *Economies*, 14 (3), article 93. <https://doi.org/10.3390/economies14030093>. <https://elibrary.ru/lyeoaw>.
- [14] Capello, R., Caragliu, A., Dellisanti, R. (2025). Regional growth and disparities in the era of economic security. *Journal of Regional Science*, 65 (5), pp. 1488–1505. <https://doi.org/10.1111/jors.70012>. <https://elibrary.ru/ubjrhu>.
- [15] Rudenko, M. N. (2017). Economic security of regions. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 8 (8), pp. 2568–2585. [https://doi.org/10.14505/jarle.v8.8\(30\).29](https://doi.org/10.14505/jarle.v8.8(30).29). <https://elibrary.ru/yblgzv>.
- [16] Şerban, A. C., Jianu, I. (2023). Developing an economic and social security index for Euro-Atlantic area countries: A panel data analysis. *Journal of Business Economics and Management*, 24 (1), pp. 112–135. <https://doi.org/10.3846/jbem.2023.18610>. <https://elibrary.ru/siofno>.
- [17] Khachatryan, K., Arion, F., Dmitriev, N., Aleksanyan, V. (2026). Sustainable development of human capital and digital technologies in Armenia. *International Journal of Technology*, 17 (2), p. 478. <https://doi.org/10.14716/ijtech.v17i2.8258>. <https://elibrary.ru/wxebex>.
- [18] Karapetyan, L. (2025). Energy security and economic resilience of RA in the context of current geopolitical developments. *Bulletin of Yerevan University G: Economics*, 16 (2), pp. 54–70. <https://doi.org/10.46991/BYSU.G.2025.16.2.054>. <https://elibrary.ru/idijzj>.
- [19] Vlasov, M. V. (2021). Regional economic security in innovative digital environment of Russia. *International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences & Technologies*, 12 (4), article 12A4P. <https://doi.org/10.14456/ITJEMAST.2021.79>.
- [20] Platonov, K. S. (2025). Sustainable Development as a Basis for Regional Economic Security. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 31 (9), pp. 1213–1222. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-9-1213-1222>. <https://elibrary.ru/shdvjl>.
- [21] Sharipova, G. K. (2024). Regional features of ensuring economic security in the context of internal and external threats. *The Economy under Guard*, (4), pp. 88–98. DOI: <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-4-88-98>. <https://elibrary.ru/fnojsb>.
- [22] Prikhodchenko, O. S. (2024). Management of the economic security of the municipality in the system of strategic development of the region. *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economy. Sociology. Management*, 14 (5), pp. 147–154. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-147-154>. <https://elibrary.ru/hsxgzy>.